IMT Nuremberg Archives

H – 442

International Court of Justice

H0442 - 0002

- TRIBUNAL MILITAIRE INTERNATIONAL -

LUNDI 26 NOVEMBRE I945 IO heures

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Président -

Dr. Fritz SAUTER.-Avocat de l'accusé V. RIBBENTROP . Permettez moi de faire une demande : au cours du 30 Octobre l'accusé VON RIBBENTROP a demandé à ce que son ancienne secrétaire Margaret Blank qui en son temps a été amenée à Nuremberg aux fins d'instructions soit mise à sa disposition pour qu'il lui soit possible de répondre à l'accusation et de donner une vue d'ensemble de son activité pendant les sept et huit dernières années. Il désire lui dicter son exposé.

Par décision du II Novembre I945, le Tribunal avait décidé à cette demande ; l'accusé Von Ribbentrop a donc pu dicter à sa secrétaire pendant quelques heures mais les choses ont changé pour des raisons inconnues de l'accusé Von Ribbentrop qui n'a également pas reçu ce qu'il avait dicté à Melle BLANK pas plus le texte sténographié que le texte dactylographié. Il ne lui a également plus été possible de dicter à cette demoiselle BLANK ; en conséquence Ribbentrop a présenté une nouvelle requête.

Il demande à Monsieur le Président de bien vouloir ordonner que son ancienne secrétaire Margaret BLANK soit remise à sa disposition pour qu'il lui soit permis de reprendre les dictées qu'il lui faisait. Cette autorisation paraît pour la bonne préparation de la défense de l'accusé Ribbentrop aussi bien pour ce qu'il aurait à dire pour sa défense que pour l'audition des témoins à décharge absolument nécessaire : Sa matière à traiter est tellement volumineuse qu'une autre façon d'agir ne nous parait pas possible aussi l'accusé Ribbentrop a encore une demande à présenter.

L'accusé RIBBENTROP a demandé à nouveau que quelques uns de ses anciens collaborateurs particulièrement l'ambassadeur GAUS l'ambassadeur VON RINTELEN le ministre SON SONNLEITER le professeur Fritz BERLIER et le sous-secrétaire d'Etat HENKE soient amenés à NUREMBERG en qualité de témoins et que l'accusé puisse en présence de son avocat parler à ces témoins.

Cette demande a été partiellement rejetée par le Tribunal par décision du II novembre Pour le reste il n'a pas été pris de décision. Il est tout à fait impossible à l'accusé Von Ribbentrop en ce qui concerne toute la politique extérieure de l'Allemagne des sept et huit dernières années de donner un renseignement exact et précis si on ne met pas à sa

.../...

H0442 - 0003

disposition autre chose qu'un crayon et un bloc.

Les livres blancs du Ministère des Affaires Etrangères dont il a demandé la communication n'ont pas été mis à sa disposition et il est impossible à Von Ribbentrop d'avoir présents à l'esprit tous les faits et tous les documents ayant rapport avec la politique extérieure de l'Allemagne pendant les sept ou huit dernières années. Les échanges de conversation qu'il aura avec ses anciens collaborateurs aideront sa mémoire.

En outre, l'accusé Von Ribbentrop ces quatre dernières années a pris beaucoup de soporifiques, surtout du bromure, ce dont sa mémoire a beaucoup souffert. Il serait dans l'intérêt de l'histoire que non seulement le Tribunal mais l'opinion publique également soient renseignés.

Ribbentrop lors de ses interrogatoires a toujours été obligé de répéter qu'il ne pouvait se rappeler tous les détails ; en conséquence il fait demander à Monsieur le Président de bien vouloir décider que tous ses collaborateurs susnommés soient amenés sur place et qu'il puisse ainsi discuter avec eux du procès.

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Le Tribunal a déjà indiqué à la défenseque toutes les demandes devraient autant que possible être faites par écrit et il considère que les requêtes faites maintenant auraient du être faite par écrit. Il considérera les faits en relation avec la demande concernant la secrétaire de l'accusé Ribbentrop. Les autres requêtes qui concernent les témoins et les documents qui ont été faites par écrit ont été considérées ou le seront par le Tribunal.

Dr. Fritz SAUTER.- Monsieur le Président, je tiens à faire remarquer que les demandes que j'ai faites aujourd'hui ont déjà été faites par écrit et déjà répétées par écrit.

Cependant, l'accusé est inquiet en ce sens qu'il pense qu'il pourrait avoir des difficultés dans la préparation de sa défense.

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Comme il a été annoncé à la séance de vendredi le ministère public a du se réunir avec les avocats de la défense pour en venir à quelques accords satisfaisants se rapportant à la production de documents en langue allemande . En accord avec cette déclaration, les représentants du Ministère Public et de la défense ont paru devant le Tribunal et le Tribunal a d'une facon provisoire pris les mesures suivantes:

I°- A l'avenir seulement les parties de documents qui sont lues au Tribunal par le Ministère Public pourront en première instense faire partie du dossier. De cette facon ces parties de documents seront produites à la défense par les écouteurs en allemand.

2°- Afin que les accusés et leurs avocats aient la possibilité d'étudier de tels documents dans leur totalité en allemand, une copie phototastique de l'original et une copie seront déposées dans la Chambre de Documentation de la défense en même temps qu'elles seront produites devant le Tribunal.

3°- La défense peut à n'importe quel moment se référer à quelque

.../...

H0442 – 0004

moment se référer à quelque partie que ce soit de ces documents.

4°- Le ministère public donnera à la défense IO copies des exposés en anglais et 5 copies de leurs livres de documents en anglais au moment ou ces documents ou exposés seront fournis au Tribunal.

5°- La défense obtiendra une copie par personne de la transcription de la procédure.

C'est tout.

Je demande au ministère public des Etats-Unis de prendre la parole.

M. ALDERMAN.- Ministère Public des Etats-Unis - Puis-je poser une question au Tribunal au sujet des dossiers, dans ma section du procès, je n'ai pas l'intention de donner au Tribunal les exposés tout ce que j'ai en cette matière sera dit au microphone.

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Je réitère ce que j'ai dit : la défense recevra dix copies des exposés en anglais en même temps qu'ils seront fournis au Tribunal. Donc, si vous ne donnez les exposés au Tribunal, il ne sera pas nécessaire d'en fournir à la défense.

M. ALDERMAN.- Oui, lorsque la séance fut ajournée vendredi, j'avais juste terminé une déclaration préliminaire à la présentation des preuves sur la guerre d'agression. Dans ces déclarations préliminaires, j'avais attiré l'attention sur la Charte et sur les parties de l'acte d'accusation qui se rèfèrent à cette partie du procès. J'ai aussi discuté la relation qui existe entre les faits historiques et les preuves à présenter indiquant quelle sorte d'addition aux faits historiques seraient faites par les preuves fournies trouvées dans les documents capturés.

J'ai indiqué alors au Tribunal que je commencerais en présentant un à un une poignée de documents capturés qui à notre sens prouvent le fait de la guerre d'agression,ne laissent aucun doute en ce qui concerne le caractère d'agression de la guerre nazie et la préméditation. J'ai indiqué au Tribunal qu'après avoir prouvé le crime , je ferais suivre la présentation de ces preuves d'une présentation plus ou moins chronologique de la guerre d'agression fournissant des preuves très détaillées des activités principales des conspirateurs de I933 à I94I.

Comme les membres du Tribunal peuvent le comprendre il est plus facile de faire des plans pour une présentation que de les exposer. Il y a du y avoir quelques changements dans nos plans. H'ai dit vendredi que jusqu'à un certain point le dossier américain sous le chef d'accusation N° I et le dossier anglais sous le chef n° 2 empieteraient l'un sur l'autre. Le ministère public anglais Sir Hartley SHAWCROSS a été obligé d'aller à Londres cette semaine. Il espère revenir la semaine prochaine: son intention est de faire son discours d'ouverture sur le chef

.../...

H0442 - 0005

d'accusation N°2 de l'acte d'accusation qui empiète un peu sur certaines parties du chef d'accusation n° I parties qui n'auront pas été présentées à son retour lundi, ainsi que nous avons l'intention de le faire maintenant avec l'agrément du tribunal c'est de continuer aussi loin que possible pendant les 2 jours de cette semaine, sur l'histoire détaillée de la guerre d'agression et ensuite nous présenterons certaines questions relevant des chefs d'accusation n°I.

Suivant l'exposé d'ouverture du ministère public anglais, lundi nous continuerons par les chapitres sur la Pologne, la Russie et le Japon commes parties des Chefs d'accusation I et 2. Ceci peut n'être pas tout à fait logique mais semble être la meilleure méthode de procéder étant donné les circonstances.

Je reviens maintenant vers la période I933-36 période caractéèrisée par une suite systématique ordonnée de préparations de guerre. C'est la période couverte par les paragraphes I et 2 de la section 4 F de l'acte d'accusation. On peut la trouver page 7 du texte imprimé en anglais de l'acte d'accusation. Le caractère essentiel de cette période fut la rédaction et l'exécution du plan de réarmement, de réoccupation et de fortification de la Rhénanie, en violation du Traité de Versailles et d'autres traités, afin d'acquérir une puissance militaire et un pouvoir politique que l'on pourrait utiliser contre d'autres nations.

L'éloquence personnelle d'Hitler dans un discours secret fait à tous les commandants suprêmes le 23 Novembre I939 à midi caractérise cette phase de la conspiration. Ce document fut trouvé dans les dossiers de l'Okw est Ober Kommandantur de la Wehrmacht c'est à dire le chef du haut commandement des forces armées. Il fut capturé à Flensburg et porte le N° 789 PS dans notre série numérotée de documents.

J'ai en main l'original en allemand de ce doeument dans l'état ou il a été capturé et je voudrais le produire en preuve et qu'on lui assigne un numéro de pièces des Etats-Unis N°23. Je demanderai que le texte allemand soit donné aux interprêtes allemands.

Bien que j'ai le document en entier qui est un discours très long je ne le lirai pas in extenso, étant donné que comme l'a dit le Président la défense peut citer n'importe quelle partie d'un document dont on a lu des parties . Je lirai le début un peu plus de la moitié du texte en anglais on me dit que l'original allemand est marqué d'un trait de crayon bleu.

Le lis le texte anglais : "23 Novembre I939 à midi Conférence avec le Fuhrer à laquelle ont été appelés tous les commandants suprêmes Le Furher fait le discours suivant :

"Le but de cette conférence est de vous donner une idée du monde d'idées qui s'emparent de moi en face des énévements futurs et de vous donner mes décisions. La construction de nos forces amrées n'a été possible qu'en relation avec l'éducation idéologiques"(Le mot allemand

.../...

H0442 - 0006

est Weltams Chanlick) du peuple allemand par le parti" Je m'arrête pour commenter ce mot interresant allemand"weltanschaulich" je crois que le mot "idéologique" est celui qui se rapporche le plus, mais le mot allemand signifie plus que cela - C'est une attitude en face du monde la facon de regarder le monde.

"Lorsque j'ai entrepris ma tâche politique de I9I9 ma ferme croyance dans le succès final était fondée sur une complète observation des événements du jour et l'étude de leur raison d'être; c'est pourquoi, je n'ai jamais perdu la foi au milieu des revers qui ne me furent pas épargnés pendant ma période de lutte. La providence a eu le dernier mot et m'a amené le succès. Outre cela, j'avais une notion claire du cours probable des événements historiques et la ferme volonté de prendre des décisions brutales. La première décision fut en I9I9 lorsque après un long conflit intérieur je devins un homme politique et luttai contre mes ennemis. Ce fut la plus dure de toutes les décisions.

J'avais cependant la ferme foi que j'arriverais à,mon but.: d'abord je désirai un nouveau système de sélection je voulais éduquer une minorité qui prendrait le commandement . Après quinze ans, j'atteingnis mon but après des luttes exténuantes et bien des revers. Lorsque j'arrivai au pouvoir en I933 une période de luttes les plus difficiles se trouvait derrière moi. Tout ce qui existait avant était écroulé.

Il me fallut tout réorganiser, depuis la masse du peuple jusqu'aux forces armées. D'abord la réorganisation de l'intérieur, l'abolition des idées décadentes et défaitistes, éducation en vue de l'hirdisme, tandis que je réorganisais l'intérieur j'entrepris la deuxième tâche de libérer l'Allemagne de ses biens internationaux.

Deux caractériqtiques particulières doivent être signalées : la rupture avec la société des Nations et la démonciation de la conférence du désarmement. Ce fut une dure décision . Le nombre des prophètes qui prédirent que cela ménerait à l'occupation de la Rhénanie fut très grand, le nombre des croyants fut très faible; je fus soutenu par la nation qui se tint fermement derrière moi, lorsque j'exécutais mes intentions.

Après cela, l'ordre pour le réarmement. Il y eut de nombreux prophètes qui prédirent des infortunes et quelques rares croyants.

En I935, l'introduction du service militaire obligatoire après cela la militarisation de la Rhénanie réalisation que l'on crut encore impossible en ce moment.

Le nombre des gens qui mirent leur confiance en moi fut très faible, puis le commendement de la fortification de tout le pays et particulièrement à l'ouest . Un an plus tard l'Autriche vint.

Cette mesure fut aussi considérée comme très douteuse, elle apporta un considérable renforcement du Reich. La mesure suivante concerna la Bohème, la Moravie et la Pologne et ne fut pas possible à accomplir en une seule campagne. D'abord il fallait terminer les fortifications de l'Ouest, il n'était pas possible d'atteindre le but avec

.../...

H0442 – 0007

un seul effort. Il me parut clair dès le début que je ne pourrais me contenter du territoire allemand des Sudètes, ce n'était qu'une solution partielle.

La décision d'entrer en Bohème fut prise, puis suivit l'établissement du protectorat et avec lui le fondement de l'action contre la Pologne fut posé mais je ne savais pas de façon certaine à ce moment là si je commencais par l'est ou par l'ouest.

C'est la fin de la citation.

Très curieusement, Hitler dans ce discours comme dans la plupart de ses discours, combine la providence et la prise de décisions brutales. Il parle constamment du petit nombre des gens qui étaient pour lui et de la masse des allemands qui étaient contre lui. Mais il donne un bref résumé de ce qu'on peut trouver maintenant dans l'Acte d'accusation; l'organisation de la masse du peuple s'étendant jusqu'aux forces armées et diverses décisions brutales qui furent prises et que l'histoire connait.

Ce long document contient d'autres matières de grand intérêt peut-être nous reporterons nous à d'autres portions de ce discours plus tard. Ici cependant, je me contente de diriger l'attention du trîbunal sur ce que je viens de lire en ce qui concerne le développement de la conspiration durant la période de I933 à I936.

Un autre document capturé suffit à démontrer la préparation des guerres dans lesquelles s'engagèrent les conspirateurs nazis durant cette période. Je fais allusion à une lettre très secrète datée du 24 Juin I935 du général von Brauschitz au commandant suprême de l'Armée de la Marine et de l'Aviation. Cette lettre annexée est une copie d'une décision du Cabinet du Reich du 2I Mai I935 sur le conseil de défense du Reich.

Ces documents furent capturés dans les dossiers de l'O.K.W. à Feshenhein. Ce groupe de documents porte le n° 226I-PS dans notre série numérotée de documents. Il nous semble que c'est une des preuves les plus significatives des préparatifs secrets et directs en vue d'une guerre d'agression.

Je voudrais mentionner une erreur typographique : c'est le général VON ELOMBERG non ERAUCHITSCH.

J'ai l'original de ce document. Je demande qu'il soit considéré comme preuve sur le n° U.S.A. 24.

Le début de la première page sera lu entièrement c'est la lettre signée : VON BLOMBERG, Berlin 24 Juin I935 Très secret". Ayant pour entête "Le Ministre de la guerre du Reich, et Commandant Suprême des Forces Armées n° %I820/35 Très secret L II a."

" a : Le Chef Surpême de l'Armée

.../...

H0442 - 0008

" a : Le Chef Suprême de la Marine

Le Chef Suprême des Forces Aériennes

" Dans l'appendice, je transmets une copie pour chacun de la loi pour la défense du Reich du 2I mai I935 et d'une décision du Cabinet du Reich du 2I Mai I935 concernant le Conseil de défense du Reich. La publication de la loi de défense du Reich est temporairement suspendue par Ordre du Furher et Chancelier du Reich.

"Le Furher et Chancelier du Reich est nommé le Président du Comité de Direction de la Reichsbank, Dr.SCHACHT comme Plénipotentiaire Général à l'Economie de Guerre.

"Je demande que les copies de la Loi de la Défense du Reich nécessaires dans les Unités des Forces Armées soient demandées avant le Ier Juillet I935 au service des Forces Armées (L) ou elles doivent être établies, sous la réserve de n'être distribuées qu'aux Quartiers Généraux de Corps, en dehors du Ministère de la Guerre du Reich.

"Je signale la nécessité du plus grand secret une fois de plus.

Ceci est signé :"VON BLOMBERG". Plus bas il y a : Berlin le 3 Septembre I935, n° I820/35 L Très secret. II a . Au groupe de la Défense économique G-3 copie transmise (signé) JOLD".

Ci-joint également le statut ayant rapport à loi de la défense du Reich du 2I mai I935 il commence avec la déclaration.

"Le Cabinet du Reich a mis en vigueur la Loi suivante, rendue publique par la présente".

Ici, le texte détaillé de la loi, s'étendant sur les préparatifs pour un état de défense, de mobilisation la nomination du plénipotentiaire Général pour l'Economie de Guerre du plénipotentiaire pour la préparation économique de la guerre et une Partie III fixant les pénalités.

La loi est dignée :"Le Furher et Chancelier du Reich Adolf HITLER Le Ministre de la Guerre du Reich VON BLOMBERG, le Ministre de l'Intérieur FRICK l'un des accusés. Au bas de ceci il y a une note. C'est sur la page 4 de l'original allemand.

"Note sur la loi pour la défense du Reich du 2I Mai I935.

"La publication de la loi pour la défense duReich du 2I Mai I935 sera suspendue . La loi est devenue effective le 2I Mai I935.

"Le Furher et Chancelier du Reich".

Quoique le texte que la publication de la loi est suspendue cette loi a pris pourtant effet immédiatement.

De plus, est jointe une copie de la décision du Cabinet du

.../...

H0442 – 0009

2I Mai I935 au sujet du Conseil pour la Défense du Reich qui s'occupe en grande partie de l'organisation des préparatifs économiques de la guerre, et qui fut analysée, je crois par mon Collègue Mr.DODD la semaine dernière.

On ne peut douter que cette loi du 2I mai I935 était la pierre d'achoppement des préparatifs de guerre des conspirateurs nazis. Le rôle de l'accusé SCHACHT dans cette préparation est tout à fait clair comme le montre ce document saisi.

Ceci est suffisant pour la phase préparatoire de la conspiration de I933 à I936.

Comme l'a indiqué plus haut, la phase suivante de l'agression fut l'établissement et l'exécution des plans pour attaquer l'Autriche et la Tchécoslovaquie dans cet ordre chronologique. C'est la phase de l'agression visée par les paragraphes 3 (a) et (b) et (c) de la section (IV) de l'acte d'accusation page 7 et 8 du texte anglais de l'acte d'accusation.

L'un des documents saisis, parmi les plus frappants et les plus révélateurs est celui qui figure comme les notes de HOSZBACH à une conférence de la Chancellerie du Reich le 5 Novembre I937 de I6HI5 à 20H30, au cours de laquelle HITLER esquissa devant ceux qui étaient présents le plan des possibilités et de la nécessité d'étendre leur politique extérieure et demanda :" Que ces déclarations soient considérées au cas ou il mourrait, comme ses dernières volontés et son testament". Et avec de document nous présentons au Tribunal et au public la dernière volonté d'Adolf Hitler tels qu'ils les exprimait le 5 Novembre I937. Le document nous vient du Ministère des Affaires Etrangères des Etats-Unis et est authentifié par le sceau du Secrétaire d'Etat des Etats-Unis. Il porte le n° 386 P.S. dans notre série de documents numérotés. Je le produit en témoignage sous le n° de pièce 25.

Avant de le lire, je signale que la personne qui a gardé les minutes de cette réunion était le colonel HOSZBACH l'adjoint du Furher .Je note aussi la présence à cette réunion de conspirateurs de l'accusé Erich RAEDER L'accusé Constantin Von NEURACT était présent. L'accusé Hermann WILHELS GOERING était également présent. Le compte-rendu de cette réunion révèle une cristallisation vers la fin de I937 dans la politique du régime nazi.

l'Autriche et la Tchécoslovaquie devaient être acquises par la force. Elles devaient fournir le "lebensraum" (espace vital) et améliorer la position militaire de l'Allemagne pour les opérations futures. Alors qu'il est vrai que les événements se déroulèrent d'une facon un peu différente de celle esquissée à cette réunion en essence, les buts principaux définis à cette réunion furent atteints. Le document détruit toutes possibilités de toute concernant la préméditation des nazis pour leurs crimes contre la paix. Ce document est d'une telle importance que je me sens obligé de le lire "in extenso".

"Berlin le IO Novembre I937"

"Note sur la Conférence à la Chancellerie du Reich, le 5 Novembre

.../...

H0442 - 0010

I937 de I6 heures I5 à 20 heures 30".

"Présents : - Le Fuhrer et Chancelier du Reich -

- Le Ministre de la Guerre du Reich Général feldmarschall Von BLOMBERG -

- Le Commandant en chef de l'Armée, Général oberst Freiherr v.FRITSCH -

- Le Commandant en chef de la Marine Général Amiral Dr. H.C. RAEDER -

- Le Commandant en chef de la Lutwaffe Général oberst GOERING -

- Le Ministre du Reich aux Affaires Etrangères Freiherr v. NEURATH -

- Oberst Hosebach (l'adjoint qui prit des notes) -

"Le Führer déclara tout d'abord que le sujet de la conférence de ce jour était d'une telle importance que /sa diffusion en détail aurait certainement lieu devant le Cabinet en session plénière. Cependant lui Fuhrer avait décidé de ne pas discuter cette question dans le cercle le plus large du Cabinet du Reich justement à cause de son importance Ses déclarations suivantes furent le résultat de délibérations détaillées et des expériences de ces quatre ans et demi au Gouvernement. Il désirait expliquer à ceux qui étaient présents ses idées fondamentales sur les possibilités et les nécessités d'étendre notre politique étrangère et dans les intérêts d'une politique à longue vue, il demandait que ses déclarations fussent considérées dans l'éventualité de sa mort - comme ses dernières volontés et son testament".

"Le Fuhrer déclara ensuite :"Le but de la politique allemande "est la sécurité et la préservation de na Nation , et son expansion . "Par conséquent, c'est un problème d'espace. La Nation Allemande com- "prend 85 millions d'habitants, qui en raison du nombre d'individus et "de la densité des habitants, forme un corps racial européen homogène "dont on ne peut trouver l'égal dans aucun autre pays. D'autre part, cela "justifie l'exigence pour un plus grand espace vital, plus que pour toute "autre nation. S'il n'y a pas eu de suite politique pour répondre aux "exigences de ce corps racial pour un espace vital, alors c'est le résul- "tat du développement historique qui s'étend sur plusieurs siècles, et "si cette condition politique se poursuit elle présentera le plus grand "danger pour la préservation de la Nation allemande".

(le mot allemand utilisé, n'est pas "Nation" c'est : "Volksturn" suivant sa haute signification actuelle). Un arrêt de l'affaiblissement de l'élement allemand en Autriche et en Tchécoslovaquie est aussi impossible que la préservation de l'état actuel dans l'Allemagne elle-même". Je me permets d'interrompre, je ne crois pas que ce soit une très bonne

dans d'autres états / .../...

H0442 - 0011

traduction de l'allemand, parce qu'il me semble que la phrase n'a pas de sens).

"Au lieu d'un accroissement, la stérilité sera introduite et "en conséquence les tensions de nature socuale apparaitront après un "certain nombre d'années, parce que les idées politiques et philosophi- "ques sont de nature permanente, aussi longtemps qu'elles sont capables "de former la base de la réalisation d'une demande d'existence de la "nation. L'avenir de l'Allemagne est, par conséquent, absolument subor- "donné à la solution du besoin d'espace vital. Une telle solution peut- "être naturellement trouvée seulement pour une période limitée d'envi- "ron une à trois générations."

"Avant d'aborder la question concernant la solution du pro- "blème de l'espace vital, on doit décider si une solution de la posi- "tion allemande ayant des chances de succès dans l'avenir peut-être "atteinte soit par l'autarcie, soit par une participation accrue au "Commerce et à l'Industrie universelle".

"Autarcie : L'exécution en sera possible seulement dans le cas "d'une politique nationale-socialiste,(qui est la base de l'autarcie) "et si l'on admet que ceci peut être accompli les résultats seraient "les suivants :

"A) Dans la sphère des matières premières, une autarcie limitée "seulement mais non totale peut être atteinte :

1 - Quand on peut utiliser du charbon pour la fabrication des matières premières l'autarcie est possible.

2 - Dans le cas des ménerais, la position est plus difficile les demandes de fer et de métaux légers peuvent être couvertes par nous-mêmes, tandis que le cuivre et l'étain ne peuvent l'être.

3 - Les matières cellulosiques peuvent être fournies par nous mêmes, aussi longtemps que l'on aura assez de bois. Une solution permanente n'est pas possible.

4 - Graisse comestible. Possible

"B) Dansile cas du ravitaillement, la question de l'autarcie doit être écartée définitivement.

"L'accroissement général du standard la vie comparé avec celui "d'il y a trente ou quarante ans a amené un accroissement simultané de "la demande et un accroissement de la consommation personnelle parmi "les producteurs et les fermiers eux-mêmes. Les résultats de l'accrois- "sement de production ~~et les fermiers eux-mêmes~~ en agriculture ont été "utilisés pour couvrir la demande croissante et par conséquent ne re- "présentent aucun accroissement absolument dans la production . Une "plus grande augmentation de la production en demandant toujours plus "à la terre n'est pas possible, parce qu'elle montre déjà des signes

.../...

H0442 – 0012

"d'appauvrissement, dû à l'utilisation des fertilisants artificiels "et il est certain que même avec le plus grand accroissement possible "de la production, une demande au marché mondial ne peut être évitée".

J'interromps. Si je comprends bien, il veut dire par là : par l'autarcie, nous devons participer au marché mondial.

"La dépense considérable de monnaie étrangère pour se procurer "de la nourriture par importation, même quand les récoltes sont bonnes "s'accroit d'une façon catastrophique quand les récoltes sont vraiment "mauvaises. La possibilité de cette catastrophe s'accroit en rapport "avec le développement de la population et l'exédent annuel de 560.000 "naissances amènerait une consommation accrue de pain, parce que l'en- "fant est plus grand mangeur de pain que l'adulte".

"Faire face d'une façon permanente aux difficultés de ravitail- "lement en abaissant le standard de vie et par le rationnement, est "impossible dans un continent qui a acquis un standard de vie approxi- "mativement égal. De même que la solution du problème du chômage a prou- "vé que le pouvoir de consommation épuisait les ressources, quelques "petits perfectionnements dans notre production agricole seront possibles "mais non pas une transformation totale du standard de consommation "alimentaire."

"Par conséquent, l'autarcie devient impossible particulièrement "dans la sphère du ravitaillement, aussi bien qu'en général.

"Participation à l'économie mondiale. Il y a des limites à "ceci, que nous ne pouvons franchir. Les fluctuations du marché seraient "un obstacle à une fondation sûre de la position allemande, des accords "commerciaux internationaux n'offrent aucune garantie pour une exécution "pratique. On doit considérer en principe que depuis la grande guerre "de 1914 à 1918 une industrialisation a été instaurée dans des pays qui "autrefois exportaient de la nourriture. Nous vivons dans une période "d'empires économiques dans laquelle la tendance à coloniser, au Japon "et en Italie les motifs économiques sont à la base de leur volonté de "s'étendre et le besoin économique poussera également l'Allemagne à faire "de même. Les pays en dehors des grands empires économiques ont des dif- "ficultés spéciales à s'étendre économiquement".

"La tendance supérieure qui a été celle de l'économie mondiale "en raison de la compétition dans l'armement ne peut jamais constituer une "base permanente pour un accord économique et ceci est également entravé "par une décâcle économique causée par le bolchevisme. Il y a une fai- "blesse militaire prononcée dans ces Etats, qui basent leur existence "sur l'exportation. Comme nos exportations et importations sont effectuées "sur les mers qui sont dominées par la Grande-Bretagne c'est plus une "question de sécurité de transport, qu'une question de monnaie étrangère "et ceci explique la grande faiblesse de notre situation alimentaire en "tensps de guerre. La seule issue qui s'offre peut sembler imaginaire "c'est de se procurer un plus grand espace vital, effort qui de tous temps "a été la cause de la formation d'Etats et de migration de nations".

.../...

H0442 – 0013

"On peut expliquer que cette tendance ne trouve pas d'écho "à Genève et dans les Etats satisfaits. Si la sécurité de notre po- "sition alimentaire devrait être notre première pensée, l'espace " exigé pour ceci ne pourrait se trouver qu'en Europe mais nous ne "copierons pas la politique capitaliste libérale qui repose sur l'ex- "ploitation des colonies. Il n'est pas question de conquérir des peu- "ples , mais il est question de conquérir un espace utile au point de "vue agricol. Il serait également davantage dans nos vues de chercher "un territoire produisant de la matière première en Europe, et direc- "tement adjacent au Reich et non pas au dela des mers et cette solution "devrait être réalisée pour une ou deux générations."

"Ce que l'on exigeait plus tard sera laissé aux générations "suivantes. Le développement de grands corps universels est naturelle- "ment un processus lent, et le peuple allemand avec sa forte racine "raciale ..."

J'interromps. On trouve encore ici le mont allemand : "volksstamm" - racine raciale

"... a dans ce but les fondements les plus favorables au coeur du "continent européen. L'histoire de tous les temps - L'empire Romain "l'empire Britannique a prouvé que chaque expansion dans l'espace "ne peut être faite qu'en brisant la résistance et en prenant des ris- "ques. Même des revers sont inévitables, ni aurtefois ni aujourd'hui "l'espace n'a été trouvé dans possesseur. L'attaquant s'oppose tou- "jours au propriétaire".

MONSIEUR LE PRESIDENT.- La séance est suspendue pour dix minutes.-

---

H0442 - 0014

- TRIBUNAL MILITAIRE INTERNATIONAL -

Séance du 26 Novembre 1945

Après suspension, reprise des débats à II heures

M. ADDERMANN.- Plaise au Tribunal; après l'exposé quelque peu hachée de ce matin, que j'ai présenté sur la théorie géopolitique économique et sur le besoin d'expansion et d'espace vital, Hitler dans les notes MOSZBACH pose la question et je cite : "La question pour l'Allemagne est d'obtenir la plus grande conquête possible au moindre prix. La politique allemande doit compter avec ses deux ennemies pleines de haine, l'Amgleterre et la France, pour qui un fort colosse allemand au centre de l'Europe serait intolérable. Ces deux états s'opposeraient à un renforcement de l'Allemagne à la fois en Europe et au-delà des mers, et dans cette opposition ils auraient l'appui de toutes les parties. Les deux pays considéreraient la formation de bases militaires allemandes au-delà des mers comme une menace à leurs propres communications au delà des mers, comme une mesure de sécurité pour le commerce allemand et retrospectivement un renforcement de la position allemande en Europe.

"L'Angleterre n'ést pas en état de nous céder aucune de ses possessions coloniales, étant donné la résistance qu'elle rencontre dans ses Dominions. Après la perte de prestige que l'Angleterre a supporté due au transfert de l'Abyssinie à l'Italie un retour de l'Afrique de l'est ne peut plus être envisagé. Une résistance quelle qu'elle soit de la part de l'Angleterre consisterait au plus à être prêtre à satisfaire nos reverifications coloniales, en enlevant des colonies qui pour le moment ne sont pas dans les mains des anglais par exemple Angola. Les faveurs françaises seraient probablement de même nature. Une discussion sérieuse concernant le retour en notre faveur de colonies ne pourraient être considérée qu'à un moment ou l'Angleterre serait dans une situation critique et que le Reich allemand serait fort et bien armé. Le Furher ne partage pas l'opinion que l'Empire est inébranlable".(Je pense qu'il veut dire : l'Empire Britannique).

"La résistance contre l'Empire se trouve moins dans les territoires conquis que parmi ses concurents. L'Empire Britannique et l'Empire Romain ne peuvent être comparés l'un à l'autre, en ce qui concerne la durée. Après les guerres puniques, ce dernier n'avait pas d'ennemi politique sérieux. Ce ne sont que les effets dissolvants de vieillesse qui se retrouvent dans tous les Etats qui rendirent possible la soumission de l'ancienne Rome aux anciens Germains.

.../...

H0442 – 0015

" A coté de l'Empire Britannique, il existe aujourd'hui un certain nombre d'Etats qui sont plus forts. La mère patrie anglaise ne peut défendre ses possessions coloniales qu'alliées à d'autres Etats et non par son propre pouvoir. Comment le Canada contre une attaque de l'Amérique ou ses intérêts d'Extrême Orient contre une attaque du Japon ?

"Le choix de la Couronne Britannique comme support de l'unité de l'Empire est en soit un fait qui admet que l'empire universel ne peut être maintenu en permanence par une politique de puissance. Les points suivants le prouvent d'une facon significative.

"a) la lutte de l'Irlande pour son indépendance
"b) Les disputes constitutionnelles dans l'Inde ou l'Angleterre par ses demi-mesures à laissé la porte ouverte aux HIndous pour utiliser plus tard le non accomplissement des promesses constitutionnelles comme une arme contre la Grande Bretagne.

"c) l'affaiblissement de la position Britannique en Extrême Orient par le Japon.

"d) l'opposition dans la Méditerranée à l'Italie qui, en raison de son histoire poussée par la nécessité et menée par un génie, étend la position de sa puissance et doit par conséquent enpiètrer sur les intérêts britanniques d'une manière croissante. L'issue de la guerre d'Abyssinie est une perte de prestige pour la Grande Bretagne que l'Italie essaie d'accroitre en faisant de l'agitation dans le monde Mahométan.

"Il est à établir en conclusion que l'Empire ne peut être conservé de façon permanente par une politique de puissance par 45 millions, malgrè la solidité de ses éidéaux. La proportion des populations de l'Empire comparée à celle de la Mère patrie est de 9 contre I et ceci devrait être un avertissement que si nous nous étendons dans l'espace nous ne devons pas permettre au niveau de notre population de s'abaisser". (Je crois qu'il veut dire : garder les populations des territoires occupés faibles par comparaison à la nôtre.

"La position de la France est plus favorable que celle de l'Angleterre . L'Empire Français est mieux placé géographiquement, la population de ses possessions coloniales représente un accroissement de potentiel de guerre mais la France fait face à des difficultés de politique intérieure. Pour le môment seulement 10% approximativement des nations ont des gouvernements parlementaires tandis que 90% d'entre eux ont des gouvernements totalitaires. Qoi qu'il en soit il nous faut prendre en considération les points suivants comme facteurs de puissance :

"La Grande Bretagne, la France, la Russie et les Etats plus petits et adjacents.

"La question allemande peut être résolue seulement par la force et ceci ne vas jamais sans risque. Les batailles de Frédéric le Grand pour la Silésie et les guerres de Bismarck contre l'Autriche et la France ont été un risque immense et la rapidité de l'action prussienne en I870 a empêché l'Autriche de participer à la guerre? Si nous plaçons à la

.../...

H0442 – 0016

tête des explications suivantes, la décision d'employer la force avec le risque que cela comporte, alors il nous reste à répondre aux questions suivantes : Quand et comment ? En ce qui concerne ceci nous avons à décider sur trois cas différents ".

L'interromps : le Tribunal se souvient des allégations contenues dans l'Acte d'Accusation que trois plans différents ont été envisagés au cours de cette réunion, chacun d'entre eux pouvant être utilisé.

"Cas 1 - période de I943 à I945 ; Après ceci nous ne pouvons nous attendre qu'à un changement en pire. Le réarmement de l'armée, de la marine et de l'aviation, ainsi que la formation de corps d'officiers sont pratiquement terminés".

Je rappelle au Tribunal que cette réunion a eu lieu le 5 Novembre I937, mais il envisage ici la période I943-I945.

"Notre équipement matériel et nos armements sont modernes, si nous tardons, le danger qu'ils deviennent trop vieux augmentera, en particulier le secret d'armes spéciales ne peut pas toujours être gardé. La mobilisation des réserves serait limitée au recrutement courant par groupe d'âges et une addition de groupes plus âgés du point de vue entraînement ne serait plus possible.

"En comparaison avec le réarmement qui aura été exécuté à ce moment par les autres nations, nous perdons notre pouvoir relatif. Si nous n'agissons pas avant I943-I945 étant donné l'absence de réserves chaque année ne pourra qu'amener un crime alimentaire et pour y faire face nous n'avons pas la monnaie étrangère. Cela doit être considéré comme un point faible dans le régime. En plus de cela le monde prévoira notre action et accroitra chaque année ses contres-mesures, tandis que d'autres nations s'isolent nous serons forcés de prendre l'offensive.

"Ce que la position réelle sera en I943-I945 personne ne le sait aujourd'hui. Il est certain cependant que nous ne pouvons plus attendre plus longtemps.

"D'une part, les puissantes forces armées et la nécessité de subvenir à leurs besoins, le vieillissement du Parti Nazi et de ses chefs d'autre part, la prévision de la diminution de notre standard de vie avec un abaissement de la natalité de nous laisse pas d'autre choix que l'action. Si le Furher est toujours en vie, sa décision sera certainement irrévocable de résoudre le proclème de l'espace vital allemand avant I943-I945. La nécessité d'une action avant I943-I945 sera envisagée dans les cas 2 & 3.

"Cas 2 - Si les tensions sociales en France conduisaient à une crise intérieure politique de taille telle qu'elle absorberait l'armée française en la rendant ainsi incapable d'être employée dans une guerre contre l'Allemagne, alors le moment d'une action contre la Tchécoslovaquie serait venu.

"Cas 3 - Il serait également possible d'agir contre la Tchécoslovaquie si la France était tellement engagée dans une guerre contre un

.../...

H0442 - 0017

autre état qu'elle ne pourrait effectivement agir contre l'Allemagne.

Pour l'amélioration de notre position militaire et politique notre premier but dans le cas d'un enchevêtrement par la guerre doit être de conquérir simultanément la Tchécoslovaquie et l'Autriche afin d'éloigner toute menace sur les flancs dans le cas d'une avance possible vers l'ouest. Au cas d'un conflit avec la France il serait nécessaire de présumer que la Tchécoslovaquie déclarerait la guerre le même jour que la France. Cependant le désir de la Tchécoslovaquie de participer à la guerre s'accroitra en proportion de notre affaiblissement. La participation réelle pourra se faire sentir par une attaque sur la Silésie soit au nord soit à l'ouest.

"Une fois la Tchécoslovaquie conquise et une frontière mutuelle germano-hongroise obtenue, une attitude neutre de la Pologne dans un conflit germano-français, pourrait être plus facilement envisagée. Nos accords avec la Pologne restent valables aussi longtemps que la force allemande reste inébranlable. Si l'Allemagne avait des revers, une attaque par la Pologne contre la Prusse Orientale peut être également contre la Poméranie et la Silésie devrait être envisagée.

"Résumant un développement de la situation qui ménerait à une attaque systématique de notre part en I943 ou I945 la conduite de la France de l'Angleterre de la Pologne et de la Russie devrait probablement être jugée de la façon suivante.

"Le Fuhrer croit personnellement qu'en toutes probabilités, l'Angleterre et peut être aussi la France ont déjà d'une façon silencieuse éliminé la Tchécoslovaquie et qu'elles se sont habituées à l'idée que cette question serait un jour réglée pour l'Allemagne. Les difficultés de l'Empire Britannique et l'idée d'être entrainée dans une nouvelle longue guerre européenne ont été les facteurs décisifs de la non participation de l'Angleterre dans une guerre contre l'Allemagne. L'attitude britannique ne resterait certainement pas sans influence sur l'attitude française. Une attaque par la France sans l'appui de l'Angleterre est peu probable étant à présumer que son offensive s'arrêterait le long de nos fortifications de l'ouest. Sans l'aide de l'Angleterre il ne serait pas non plus nécessaire d'envisager une attaque par la France en Belgique et en Hollande et nous n'aurions pas à l'envisager au cas d'un conflit avec la France étant donné que dans tous les cas, la conséquence se rait l'hostilité de l'Angleterre.En tous cas nous aurons à fermer nos frontières pendant notre attaque contre la Tchécoslovaquie et l'Autriche. Il faut également prendre en considération le fait que les mesures de défense de la Tchécoslovaquie s'accroitront en forces d'année en année et qu'une consolidation de la puissance interne de l'armée autrichienne se fera également au cours des temps. Bien que la population de la Tchécoslovaquie ne soit pas faible l'incorporation de la Tchécoslovaquie et de l'Autriche constituerait néanmoins un accroissement alimentaire pour 6 ou 6 millions d'êtres à condition qu'il y ait une émigration obligatoire de 2 millions de Tchécoslovaques et d'un million d'Autrichiens. L'annexion des deux Etats à l'Allemagne militairement et politiquement serait un soulagement considérable, en raison de frontières plus courtes et meilleures, de la libération d'un personnel combattant pour d'autres buts et la possibilité de reconstituer de nouvelles armées d'environ I2 divisions, représentant une nouvelle division pour chaque million d'habitants.

.../...

H0442 - 0018

"Aucune opposition à l'opération en Autriche et en Tchécoslovaquie n'est à attendre de la part de l'Italie, cependant on ne peut être sûr aujourd'hui de ce que serait son attitude sur la question autrichienne, étant donné que cela dépendrait largement du fait que le Duce serait ou non en vie à ce moment là.

"La mesure et la rapidité de notre action décideront de l'attitude de la Pologne. La Pologne n'aura guère envie d'entrer en lutte avec une Allemagne victorieuse avec la Russie derrière elle.

"Il faut faire face à une participation militaire de la Russie par la rapidité de nos opérations. Il s'agit de savoir si ceci doit être pris en considération étant donné l'attitude du Japon.

"Si le cas n° 2 se produit (paralysie de la France par suite d'une guerre civile) alors la situation devriat être exploitée à n'importe quel moment pour des opérations contre la Tchécoslovaquie, étant donné que l'ennemi le plus dangereux de l'Allemagne serait éliminé.

"Le Fuhrer voit le cas 3 s'approchant , il pourrait se développer à cause des tensions qui existent en Méditerranée et s'il se présenté, le Fuhrer est fermement décidé à en faire usage, à n'importe quelle époque même si c'était déjà en 1938.

Au cours d'expériences récentes pendant la guerre d'Espagne le Fuhrer ne voit pas une fin rapide des hostilités dans ce pays. Considérant le temps exigé pour les offensives antérieures de Franco, une durée de 3 ans de guerre est possible. D'autre part, du point de vue allemand une victoire 100% en France n'est pas désirable. Nous sommes plus intéressés par une continuation de la guerre et une préservation des tensions en Méditerranée. Si la France était seul possesseur de la péninsule ibérique, cela signifierait la fin de l'intervention de l'Italie et la présence de l'Italie dans les iles Baléares. Etant donné que nos intérêts sont dirigés vers une continuation de la guerre en Espagne, la tâche de notre politique future doit être d'aider l'Italie dans sa lutte pour s'emparer des iles Baléares. Cependant un renforcement de la position italienne dans les iles Baléares ne serait tolérée ni par la France ni par l'Angleterre contre l'Italie auquel cas l'Espagne si elle est entièrement entre les mains des Blancs (c'est à dire de Franco) se rangerait aux côtés des ennemis de l'Italie. Une soumission de l'Italie dans une telle guerre parait peu probable. Des matières premières pourraient être amenées en Italie par la voie de l'Allemagne. Le Fuhrer croit que la statégie militaire italienne serait de rester sur la défensive contre la France sur la frontière de l'ouest et d'agir contre la France par la Lybie, contre les possessions françaises nord-africaines.

"Etant donné qu'un débarquement de troupes-franco-anglaises sur la côte italienne peut être éliminé étant donné qu'une offensive française par les Alpes vers le nord de l'Italie serait extrêmement difficile et s'arreterait probablement devant les puissances fortifications italiennes les lignes de communications françaises ma flotte italienne paralysera dans une large mesure le transport du personnel combattant de l'Afrique du nord vers la France de telle sorte qu'à ses frontières avec l'Italie et l'Allemagne la France aura seulement à sa disposition les forces combattantes métropolitaines.

.../...

H0442 – 0019

Ici encore je crois que la traduction anglaise est défectueuse : les lignes de communication françaises par la flotte italienne, doit signifier: de nouvelles lignes de communication, ou quelque chose d'approchant

" Si l'Allemagne profite de cette guerre eh résolvant les problèmes tchécoslovaques et autrichiens ont doit présumer que l'Angleterre étant en guerre avec l'Italie ne déclancherait pas une guerre contre l'Allemagne. Sans l'aide de l'Angleterre une attaque de la France contre l'Allemagne ne doit pas être envisagée.

" La date de notre attaque contre la Tchécoslovaquie et l'Autriche doit être indépendante du cours de la guerre italo-franco-anglaise et ne serait pas simultanée avec le début des opérations militaires de ces trois Etats. Le Fuhrer ne pensait pas non plus à des accords militaires avec l'Italie, mais en complète indépendance et exploitant cette occasion favorable il désire commencer les opérations contre la Tchécoslovaquie. L'attaque de la Tchécoslovaquie aura lieu avec la rapidité de l'éclair blitzartig schnell.

Le feldmarchal von BLOMBERG et le generaloberst von FRITSCH donnant leur avis sur la situation, ont signalé à diverses reprises que l'Angleterre et la France ne doivent pas apparaitre comme étant nos ennemies, et ils ont déclaré que la guerre avec l'Italie ne lierait pas l'armée française à un tel point qu'elle ne serait pas en état de déclancher des opérations sur notre frontière de l'ouest avec des forces supérieures.

" Le généraloberst von FRITSCH a estimé que les forces françaises qui seraient employées sur la frontière des Alpes contre l'Italie seraient d'environ 20 divisions si bien qu'une forte supériorité française existerait sur notre frontière de l'ouest. Les Français essaieraient selon le raisonnement allemand, d'avancer en Rhénanie. Nous devons considérer que la France mobilisée a , à part la très petite valeur de nos fortifications alors existantes, qui a été signalée notamment par le général feldmaréchal von BLOMBERG, les 4 divisions morotisées qui ont été organisées pour l'ouest, seraient plus ou moins capables de se mouvoir. En ce qui concerne notre offensive dans la direction sud-est, le feldmaréchal von BLOMBERG a attiré spécialement l'attention sur la force des fortifications tchécoslovaques dont la construction a pris le caractère d'une ligne Maginot et qu'il serait extrêmement difficile d'attaquer.

" Le généraloberst von FRITSCH a mentionné que c'était le but d'uen étude qu'il faisait cet hiver et qui était de rechercher les possibilités d'exécuter les opérations contre la Tchécoslovaquie en considérant spécialement la conquête du système de fortifications tchécoslovaques. Le généraloberst a déclaré aussi qu'en raison des conditions actuelles il lui faudrait remettre le congé qu'il devait prendre à l'étranger et qui devait commencer le IO Novembre mais le Furher lui a donné un contreordre en donnant comme raison que la possibilité du conflit n'était pas imminente. En réponse aux déclarations du généralfeldmaréchal von BLOMBERG et du généraloberst von FRITSCH concernant l'attitude de la France et de l'Angleterre le Furher a repété ses précédentes déclarations et dit qu'il était convaincu que la non participation de la

.../...

H0442 - 0020

Grande-Bretagne et que par conséquent il ne croyait pas à une action militaire en Europe, il nous faudrait alors déclancher les opérations contre la Tchécoslovaquie immédiatement. Si cependant les Puissances qui ne participaient pas à la guerre déclaraient qu'elles se désintéressaient de la question l'Allemagne alors, pour le moment se rangerait à la même attitude.

" Etant donné les renseignements donnés par le Furher le généraloberst GOERING considéra qu'il était impératif de penser à une réduction ou à un abandon de notre intervention militaire en Espagne.

Le Furher était de cet avis pour autant qu'il croyait que cette décision devait être remise à une date plus opportune.

" La seconde partie de la discussion concerne une question d'armement matériel.

"Signé : HOSZBACH " et il y a d'autres notes.

J'attire l'attention du Tribunal sur l'établissement du paragraphe 5 a, section 4 F de l'acte d'accusation qui fait allusion à une réunion d'un groupe influent de conspirateurs nazis, le 5 Novembre I937. Le document que l'on vient d'apporter en témoignage prouve l'évidence de cette affirmation.

Ce qui c'est passé ensuite est bien connu de l'histoire. l'Anschluss avec l'Autriche sous la pression militaire des nazis eut lieu en mars I938 . On s'occupera des détails de cette agression en temps voulu ainsi que des détails de l'agression contre la Tchécoslovaquie y compris la pression exercée sur la Tchécoslovaquie qui eut pour résultat le pacte de Munich en septembre I938 et la violation de ce pacte lui-même, le I5 mars I939.Les documents secrets relatifs à ces agressions sont très interessants.

Cependant, je désire ici attirer l'attention du Tribunal sur un document qui a été saisi qui révèle la vérité dans toute sa nudité en ce qui concerne l'agression dont la Tchécoslovaquie a été la victime. Ce document consiste en un dossier conservé par le colonel SCHMUND adjoint d'Hitler. Ce dossier fut trouvé par une unité du 327° régiment d'infanterie, dans une cave du Platterhof ober-Salzberg près de Berchtezgaden. Le dossier présente une documentation d"originaux et de doubles en rapport avec la préparation de l'annexion de la Tchécoslovaquie.

J'aimerais demander au Tribunal d'examiner particulièrement le photostat de l'original allemand de ce dossier. Nous avons des copies de photostat. Ce dossier porte le n° 388 P.S. dans notre série numérotée de documents.

J'ai ici l'original tel qu'il a été trouvé le titre allemand est : Grundlagen zur Studie Gruen " C'est le plan se rapportant au cas

.../...

H0442 - 0021

Green qui est un mot code pour l'agression contre la Tchécoslovaquie
Pièce des Etats Unis n° 26 (des dossiers sont distribués)

Je produis ce document sous la réserve que seuls les extraits que je lirai serviront de témoignage. On s'occupera des contres parties de ce document plus tard, mais actuellement je désire appeler l'attention sur l'article 2 du dossier qui est daté du 22 Avril I938, page 2 de la traduction anglaise. C'est un résumé préparé par SCHMUNDT l'aide d'HITLER de la discussion du 2I Avril I938 entre Hitler et l'accusé Keitel. Cet article comme les autres articles du dossier se réfère au cas Green. Comme je l'ai dit le cas de Grenn est un mot secret de code pour les opérations envisagées contre la Tchécoslovaquie.
Cette réunion eut lieu environ un mois après l'annexion de l'Autriche Dans l'éxécution de la conspiration, il devint nécessaire de revoir le cas Green et de prendre en considération la situation qui avait évolué à la suite des succès non sanglants d'Autriche. Je vais vous lire maintenant l'article 2 de ce dossier :

"Berlin 22 avril I938 - Résumé des discussions entre le Furher et le Général Keitel le 2I avril.

A) - Aspect politique

I°- Attaque stratégique par surprise dans un monde pacifique sans aucune cause ou possibilité de justification. Le résultat serait : une opinion mondiale hostile qui ménerait à une situation critique. Une telle mesure est justifiée seulement pour l'élimination du dernier opposant sur terre.

2°- Action après une période de difficultés diplomatiques qui conduisent graduellement à une crise et même à une guerre.

3°- Action éclair, résultant d'un incident par exemple l'assassinat de l'ambassadeur allemand à Prague. en annexion avec une manifestation anti-allemande.

Conclusions militaires :

I°- Les préparatifs doivent être faits pour les possibilités politiques 2 & 3 . Le cas 2 n'est pas désirable étant donné que Green aura pris des mesures de sécurité.

2°- La perte de temps occasionnée par le transport des divisions par voie ferrée (ce qui est inévitable, mais devra être éliminé le plus possible) ne doit pas empêcher une attaque éclair au moment de l'action.

3°- Des coups isolés doivent être portés immédiatement pour pénêtrer les fortifications de l'ennemi en de nombreux points et dans une direction stratégique favorable. Les coups doivent être étudiés jusque dans les moindres détails connaissance des routes, des charnières composition des colonnes selon leur tâche individuelle. Il doit y avoir des attaques simultanées par l'armée et l'aviation.

"L'aviation doit aider les colonnes individuelles (par exemple les bombardiers coupant les intallations aux points de pénétration

.../...

H0442 - 0022

empêchant l'arrivée des réserves détruisant les communications, par conséquent isolant les garnisons.

4°- Politiquement, les 4 premiers jours de l'action militaire doivent être décisifs. S'il n'y a pas de succès militaires effectifs il y aura certainement une crise européenne. Les faits accomplis doivent prouver l'inanité de l'intervention militaire étrangère, attirer les alliées dans nos plans, démoraliser "gruen".

"Par conséquent il faut remplir le temps entre la première pénétration et l'emploi des forces qui doivent être amenées, par une ruée impitoyable et sans repos d'une armée motorisée.(par exemple via Pilsen en passant par Prague).

5°- Si,possible séparation du mouvement de trahsport "rot" de "gruen" Rot était le nom code pour les plans de l'Ouest.

"Une concentration stratégique simultanée "rot" peut amener "rot" à des mesures indésirables. D'autre part, il doit être possible de mettre le cas "rot" en oeuvre à n'importe quel moment.

C) Propagande

I°- Des tracts sur la conduite des allemands en Tchécoslovaquie (Gruenland)

2°- Tracts avec des menaces pour intimider les Tchéques(Gruenen) (portant les initiales de SCHMUNDT)

Pendant la lecture de ce document le Tribunal a sans aucun doute noté particulièrement le paragraphe 3 sous le titre de "Aspects politiques" qui dit :

"Action éclair comme résultat d'un incident (par exemple l'assassinat d'un amabssadeur d'Allemagne en corrélation avec une manifestation anti-allemande)" Le document dans sa totalité établit que les conspirateurs projetaient la création d'un incident pour justifier aux yeux du monde leur propre agression contre la Tchécoslovaquie. Il établit qu'on prenait en considération l'assassinat de l'ambassadeur d'Allemagne à Prague pour créer l'incident recherché. Ceci est mentionné dans le paragraphe 3 (c) section 4 (f) de l'acte d'accusation, page 8 du texte anglais.

Etant donné qu'on a lu l'acte d'accusation au début du procès, quand on est arrivé à cette partie, l'accusé Goering a secoué la tête lentement en signe de dénégation. Au cours du discours d'ouverture du Juge JACKSON quand on a fait de nouveau allusion à cette question, l'accusé GOERING a de nouveau secoué la tête . Le Ministère public maintient le fait allégué malgrè les dénégations de l'accusé GOERING.

Le Tribunal juge-t-il bon de suspendre l'audience ?

LE PRESIDENT.- Le Tribunal reprendra l'audience à 2 heures.-

- SUSPENSION DE LA SEANCE -

H0442 – 0023

- TRIBUNAL MILITAIRE INTERNATIONAL -

Lundi 26 Novembre I945

: I4 Heures

M. ALDERMAN.- Comme je l'avais indiqué plus tôt la phase suivante de l'agression fut l'établissement et l'exécution du plan pour attaquer la Pologne qui eut pour résultat la guerre d'agression de septembre I939. Ceci figure au paragraphe 4 d,b, de la section 4 M de l'acte d'accusation à la page 9 du texte imprimé en anglais.

Ici encore les archives détaillées de l'adjoint SCHMUNDT nous ont fourni un document dans sa propre écriture, document manuscrit qui découvre le pot aux roses (ceci est peut être difficile à traduire)Le document consiste en des notes de la conférence du 23 Mai I939. La conférence eut lieu dans le bureau du Furher dans la nouvelle Chancellerie du Reich, l'accusé GOERING était présent. (L'accusé FRICHT fait alors une déclaration qui n'a pas été traduite) - Je crois qu'un des accusés pense qu'on se trompe d'année; j'ai dit le 23 Mai I939 ainsi que cela figure sur le document d'origine.

LE PRESIDENT.- De quel document parlez-vous ?

M. ALDERMAN.- du document L.79 . Je disais que l'accusé GOERING était présent, l'accusé ROADER également, l'accusé KEITEL aussi. Le sujet discuté à cette réunion était les enseignements concernant la situation politique et les buts futurs. Ce document est d'importance historique au même titre que le testament politique du Fuhrer tel que adjoint Hoszbach l'a transmis.

L'original de ce document une fois est venu par des moyens difficiles en traversant l'Atlantique, jusqu'aux Etats Unis. C'est le Ministère Public américain qui l'a trouvé. Il l'a envoyé à Londres et ensuite il est venu à Nuremberg. La lettre L. sur le numéro indique que c'est un document qui est venu de Londres jusqu'ici . Je ne pense pas qu'on puisse contester l'authenticité de ce document. Son authenticité comme procès-verbal de ce qui s'est passé le 23 mai I938 à la réunion a été admis par l'accusé Keitel au cours de l'un de ses interrogatoires. Ce document à le N° L.79, je vous propose de l'admettre en preuve sous le n° U.S.A. 27 . Ce document a une grande importance historique et concerne la Cour à un tel point que je dois vous le lire ici, presque en entier.

" TRES SECRET "

C'est seulement un officier qui peut le transmettre.

Notes sur une conférence qui s'est tenue le 23 Mai I939 au bureau du Furher nouvelle Chancellerie du Reich rapporteur : lieute-

.../...

H0442 – 0024

nant Colonel SCHMUNDT.

Etaient présents :

Le Fuhrer, le Maréchal,

Goering, le Grand Amiral ROEDER, Col.Gen.von BRAUCHITCH - Col.Gl.KEITEL - Col.Gl.MILCH - Gl. HALDER - Gl.BODENSCHATZ - Rear Admi. SCHNIEWINDT - Col.(GS) JESCHONNECK - Col.(GS) WARLIMONT - Lt.Col.(GS) SCHMUNDT - Cap. Engel.(Army) Lieut.Comdr ALCRECHT - Cap.V.BELOW (Army)

Sujet : La situation politique actuelle et les buts à poursuivre.

Le Fuhrer définit les buts de la conférence comme suit :

premièrement, analyse de la situation

deuxièmement, délimination des tâches des Forces Amées telles qu'elles résultent de la situation

troisièmement, conséquences de ces tâches

quatriemement, moyen d'assurer le secret relatif aux décisions et au travail résultant de ces conséquences.

Le secret est un élément indispensable du succès.

Les observations du Fuhrer sont résumées ci-dessous

La situation actuelle est dominée par deux points de vue: premièrement le déroulement des événements entre I933 et I939, deuxiémement la position permanente et immuable de l'Allemagne. Dans la période I933 I939 le progrès s'est effectué dans tous les domaines et notre situation militaire s'est énormément améliorée. Notre position vis à vis du reste du monde n'a pas changé. L'Allemagne est tombée du cercle des grandes puissances. L'équilibre des puissances s'est effectué dans sa participation Cet équilibre est troublé par les exigences allemandes pour les nécessités vitales, et par le retour de l'Allemagne au rang de grande puissance. Toutes les demandes de l'Allemagne sont qualifiées d'empietement. Les anglais craignent les dangers qui peuvent se présenter dans le domaine économique plus que la simple ménace de violence. Les problèmes idéologiques ont été résolus ~~éeen~~ par une masse de 80 millions de personnes. Les problèmes économiques doivent également être résolus. A cette fin les conditions économiques nécessaires doivent être crées et aucun allemand ne doit se soustraire à cette création. La solution de ces problèmes éxige du courage. Le principe d'après lequel on se soustrait au problème en s'adaptant aux circonstances est inadmissible. Les circonstances doivent au contraire s'adapter au but. Ceci n'est possible que par l'invasion d'autres pays ou par des atteintes à la propriété étrangère. Un espace

.../...

H0442 – 0025

proportionné à la grandeur d'un pays est à la base de toute puissance. On peut pendant quelques temps refuser de faire face au problème mais finalement il sera résolu d'une façon ou d'une autre. Il faut choisir entre l'avancement ou la décadence dans I5 ou 20 ans, nous serons obligés de trouver une solution . Aucun homme d'Etat allemand ne peut fuir la question après ce délai. Nous vivons actuellement dans une atmosphère d'enthousiasme patriotique qui est partagé par deux autres nations, l'Italie et le Japon. Nous avons su bien profiter des années qui se sont passées, les mesures ont été appliquées suivant un ordre bien déterminé et en conformité avec nos buts. Après 6 ans, la situation actuelle est la suivante.

Sauf quelques exceptions sans importance, l'unité nationale et politique des allemands a été faite ".

- Je suppose que ces exceptions visent ceux qui sont dans les camps de concentration

De nouveaux succès ne pourront être remportés sans faire couler le sang. La démarcation des frontières est un problème d'importance militaire.

Le Polonais n'est pas un ennemi supplémentaire. La Pologne se rangera toujours du coté de nos adversaires. Malgrè ses traités d'amitié, la Pologne a toujours maintenu ses intentions cachées de saisir toutes les occasions de nous porter tort. Ce n'est pas Dantzig qui est le sujet du conflit, il s'agit d'étendre notre espace vital à l'Est, d'assurer notre ravitaillement, de règler le problème baltique. Les matières alimentaires ne peuvent provenir que des régions à population faible. En plus de la production naturelle une exploitation consciencieuse par l'Allemagne devra énormément grossir le surplus. Il n'y a pas d'autres possibilités pour l'Europe.

Les colonies; méfiez-vous des cadeaux des territoires coloniaux cela ne résoud pas les problèmes de l'approvisionnement, souvez-vous du blocus.

Si le destin nous met aux prises avec l'Ouest la possession de territoire étendus à l'Est nous sera avantageuse. En temps de Guerre nous pourrons compter encore moins sur les meilleures moissons que nous ne pouvons le faire en temps de paix.

La population, dans le territoire non allemands ne sera pas soumise au service militaire mais sera disponible comme source de main-d'oeuvre.

Le problème polonais est inséparable d'un conflit avec l'Ouest. La capacité interne de résistance au bolchevisme de la Pologne est douteuse. Il en résulte que sa valeur comme barrière contre la Russie est également douteuse. Il n'est pas sûr qu'une victoire militaire à l'Ouest puisse être remportée par une décision rapide . L'attitude de la Pologne est également incertaine. Le gouvernement polonais ne résistera pas à la pression russe. La Pologne voit le danger d'une victoire allemande à l'Ouest et cherche à nous enlever la victoire.

.../...

H0442 – 0026

Il n'est pas question d'épargner la Pologne et nous en arrivons donc à cette décision : attaquer la Pologne dès que l'occasion favorable s'en présentera.

Nous ne pouvons pas compter sur la répétition de l'histoire tchécoslovaque nous aurons la guerre. Notre tâche est d'isoler la Pologne Le succès de l'isolement sera décisif. En conséquence, le Fuhrer doit garder le droit de donner l'ordre de passer à l'offensive. Il ne doit pas y avoir de conflit simultané avec les puissances occidentales(France et Grande-Bretagne).

Si l'on n'est pas sur qu'un conflit polonais - allemand n'aboutira pas à un conflit dans l'Ouest, la guerre devra être principalement conduite contre l'Angleterre et la France. Principes fondamentaux. Le conflit avec la Pologne commencant avec une offensive contre la Pologne ne réussira que si les puissances occidentales ne s'en mêlent pas. Si cela est impossible il faudra prendre l'offensive dans l'Ouest et régler la question polonaise simultanément.

L'isolement de la Pologne est une affaire de politique adroite.

Le Japon présente un problème important. Même si à première vue sa collaboration nous parait pour diverses raisons quelque peu tiède es restreinte, il est toutefois dans l'intérêt propre du Japon de prendre l'initiative d'une offensive contre la Russie en temps utile.

Des relations économiques avec la Russie ne sont possibles que si les rapports politiques s'améliorent. Les commentaires de la presse montrent une tendance à la prudence. Il n'est pas possible que la Russie montre qu'elle se désintéresse de la destruction de la Pologne. Au cas ou elle prendrait des mesures à notre encontre, nos liens avec le Japon pourraient se resserrer.

Au cas ou il y aurait une alliance contre la France et l'Angleterre et la Russie contre l'Allemagne, l'Italie et le Japon, je serais obligé d'attaquer l'Angleterre et la France par quelque coup annihilant.

Le Fuhrer ne compte pas sur la possibilité d'un arrangement possible avec l'Angleterre. Nous devons nous préparer pour le conflit L'Angleterre voit dans notre développement l'espace d'une hégémonie qui l'affaiblirait . L'Angleterre est par conséquent notre ennemie et la lutte avec l'Angleterre sera une guerre à mort".

Comment se déroulera cette lutte ?"L'Angleterre ne peut pas vaincre l'Allemagne par quelque coup puissant; il lui est indispensable que la guerre se rapproche autant que possible du bassin de la Rurh Le sang français ne sera pas épargné (mur de l'Ouest) De la possession du Bassin de la Rurh dépendra la durée de notre résistance.-

Les bases aériennes de la Belgique et de la Hollande devront être coupées par les forces armées. Il ne faudra faire aucun cas des déclarations de meutralité.

S'il est dans l'intention de l'Angleterre et de la France, la

.../...

H0442 - 0027

guerre entre que l'Allemagne et la Pologne aboutisse à un conflit,ces pays soutiendront la Hollande et la Belgique dans leur neutralité et les obligeront à bâtir des fortifications en vue de les forcer finalement à coopérer. Malgrè leurs protestations , la Belgique et la Hollande céderont à la pression.

Par conséquent, si l'Angleterre décide d'intervenir dans le conflit polonais, nous devrons occuper la Hollande avec une vitesse foudroyante.

Notre but doit être de nous ménager une nouvelle ligne de défense sur le territoire hollandais jusqu'au Zuyderzee. La guerre avec l'Angleterre et la France ce sera une lutte à mort. La théorie que nous pouvons nous en tirer à bon compte est dangereuse, cette possibilité n'existe pas. Nous devons brûler nos vaisseaux. Ce n'est plus une affaire de justice ou d'injustice mais une question de vie ou de mort pour 80 millions d'hommes.

Questions : la guerre sera-t-elle courte ou prolongée ?

Les forces armées ou le gouvernement de chaque pays doivent s'efforcer d'assurer une guerre courte. Cependant, le gouvernement doit être pret pour une guerre de I^{0} à I5 ans.

L'histoire a toujours démontrée que les peuples ont toujours cru que les guerres seraient courtes. EN I9I4 cette théorie était très répandue qu'il était impossible de financer une longue guerre. Même aujourd'hui cette opinion persiste dans plusieurs esprits. Mais bien au contraire, chaque état tiendra aussi longtemps que possible à moins d'essuyer immédiatement une défaite affaiblissante(Par exemple le bassin de la Rurh). L'Angleterre présentent également des côtés faibles. L'Angleterre sait qu'en perdant la guerre, elle perdra sa puissance mondiale. L'Angleterre est la "force motrice" contre l'Allemagne. Sa puissance résulte des faits suivants :

I°- Les Britanniques eux-mêmes sont fiers, courageux, tenaces fermes dans leur résistance et doués pour l"organisation. Ils savent exploiter chaque situation nouvelle. Ils ont le gout de l'aventure et le courage d'une race nordique. La qualité est amoindrie par la dispersion. La moyenne allemande est plus élevée.

Deuxièmement, la puissance mondiale en elle-même a été maintenue perdant trois cents ans, l'acquisition d'alliances l'a étendue. Cette puissance n'est pas uniquement une force concrète. Elle représente une force psychologique englobant le monde entier. On peut y joindre une richesse incalculable comportant des crédits financiers.

Troisiémement, une sécurité politique et une protection assurée par une puissance qui a une marine forte et une aviation courageuse. Faiblesse de l'Angleterre. Si dans la dernière guerre nous avions eu deux cuirassés et deux croiseurs de plus et si la bataille de Jutland avait commencé dans la matiné, la flotte britannique aurait été vaincue et l'Angleterre obligée de capituler.Cela aurait signifié la fin de cette

.../...

H0442 – 0028

guerre . Auparavent il n'était pas suffisant de vaincre la flotte pour vaincre l'Angleterre il fallait également faire des débarquement sur le sol anglais. L'Angleterre pouvait se suffire en matières alimentaires, aujourd'hui cela ne lui est pas possible. Du moment que ses routes d'approvisionnement sont coupées elle est obligée de capituler. Ses importations de produits alimentaires et de pétrole dépendent de la protection de la flotte. Si l'aviation allemande attaque le territoire anglais, l'Angleterre ne sera pas obligée, par ce seul fait de capituler en un seul jour. Mais une capitulation immédiate résultera de la destruction de la flotte.

Il n'est pas douteux qu'une attaque par surprise peut amener une décision rapide. Cependant il serait criminel de la part du gouvernement de compter entièrement sur les éléments de surprise. L'expérience a démontré par les faits suivants , que l'éffet de la surprise peut être détruit par :

Premièrement , indiscrétion en dehors des cercles militaires interessés.

Deuxiémement, le simple hasard qui peut amener l'effondrement de toute entreprise

Troisièmement, les faiblesses humaines

Quatriémement, les conditions du temps. La date de l'offensive doit être prévue bien à l'avance. Une fois ce délai écoulé, on ne peut maintenir longtemps l'état de tension. Il faut tenir compte du fait que les conditions climatiques peuvent rendre impossible une intervention brusquée de la marine et de l'aviation.

Premièrement, il faut chercher à porter à l'ennemi un coup significatif. La question du juste ou de l'injuste ou le respect des traités n'interviennent pas.Cette façon de procéder ne pourra être suivie que si nous ne sommes pas entrainés dans une guerre avec l'Angleterre à cause de la Pologne.

Deuxièmement, en plus de l'attaque par surprise, il faut poursuivre les préparations pour une guerre longue tout en éliminant sur le continent les occasions pour l'Angleterre . L'armée devra tenir les positions essentielles à la marine et à l'aviation. Si la Hollande et la Belgique sont occupées avec succès si la France est également vaincue, les conditions fondamentales pour mener la guerre victorieuse contre l'Angleterre auront été assurées. Le blocus de l'Angleterre peut être assuré à l'Ouest de la France par l'aviation tandis que la marice grâce à ses sous-marins peut en étendre la portée. Conséquences : l'Angleterre ne pourra pas combattre sur le continent. Des étapes journalières menées par l'aviation et la marine couperont ses lignes vitales de communication. Le temps ne favorisera pas l'Angleterre. L'Allemagne versera pas son sang pas à mort sur terre. La nécessité d'une telle stratégie a été démontrée à la première guerre mondiale et par les opérations militaires ultérieures, les considérations stratégiques suivantes nées de la première guerre mondiale sont impératives.

.../...

H0442 – 0029

Premièrement, l'issue de la guerre aurait été différente si l'Allemagne avait possédé une flotte puissante à la déclaration de guerre ou si l'armée avait effectuée une manoeuvre de pivot en direction des ports de la Manche. Deuxièmement un pays ne peut pas être subjugué par une aviation, il n'est pas possible d'attaquer les objectifs simultanément et un délai de quelques minutes suffit pour permettre l'élaboration de contre mesures défensives. Troisièmement, l'usage illimité de toutes les ressources est essentiel. Quatriémement, une fois que l'armée en collaboration abec l'aviation et la flotte aura saisi les positions les plus importantes la production industrielle ne sombrera plus dans l'abîme des productions pour l'armée de terre mais pourra être détournée au bénéfice de l'aviation et de la marine, l'armée doit par conséquent être en mesure de s'emparer de ces positions. L'assaut doit être préparé systématiquement et soigneusement étudié? Notre but sera toujours d'obliger l'Angleterre à capituler.

Une arme n'aura d'importance décisive pour gagner des batailles que tant que l'ennemi ne la possédera pas. Cette considération s'applique à l'emploi des gaz., des sous-marins et de l'aviation. Dans ce dernier cas par exemple ce sera vrai tant que la flotte britannique ne disposera pas de contre mesures. Il n'en sera plus ainsi en I940 et I94I Contre la Pologne , l'action des chars sera efficaces puisque l'armée polonaise ne possède pas de contre mesures. Dans tous les cas ou une pression directe ne sera plus suffisante pour être décisive elle devra être remplacée par les éléments de la surprise et par une direction brillante".

Le reste des documents détaille des plans et des préparatifs militaires. Je ne crois pas qu'il soit nécessaire d'en dire plus. Le document que je viens de lire vient à l'appui du paragraphe 4 de la section IV de l'acte d'accusation à la page 9 du texte imprimé en anglais concernant la réunion du 23 Mai I939. Il n'y a rien qui ne soit pas prouvé de ce chef par ce document.

LE PRESIDENT.- Vous devriez lire la dernière page et les cinq dernières lignes qui parlent de l'un des accusés.

M. ALDERMAN.- J'aimerais mieux qu'il en soit lu en allemand.

LE PRESIDENT.- Très bien

M. ALDERMAN.- Pouvons nous faire lire l'original en allemand ?

LE PRESIDENT.Voulez-vous dire que la traduction en anglais n'est pas bonne.

M. ALDERMAN.- Vous voulez parler du dernier paragraphe : principes de travail.

LE PRESIDENT.- Celui d'après

M. ALDERMAN.- Je désirerais que l'interprête allemand le lise.

A la page I6 de l'original. .../...

H0442 - 0030

L'INTERPRETE: " Principe de travail.

I/ Examen du problème dans son ensemble

2/ Examen de la procédure à suivre

3/ Examen des besoins nécessaires

4/ Examen de l'entrainement nécessaire

Le personnel doit avoir un esprit imaginatif et les meilleures connaissances techniques, les officiers auront un jugement sain et prudent

Principes de travail :

I/ On ne doit admettre que les personnes interessées directement

2/ Chaque personne ne doit pas en connaitre plus que ce qui lui est nécessaire

3/ Quand la personne interessée doit-el le être mise au courant. Une personne ne doit être mise au courant d'un problème que lorsque la nécessité s'en impose.

Sur la demande du Feld Marshall Goering , le Fuhrer ordonne :

a) les différents services militaires décideront les types de construction qu'il faut entreprendre.

b) Il n'y aura pas de modification dans le programme de construction navale

c) Les programmes pour la fabrication de matériel de guerre doivent être adaptés ~~à-preuve-tout-ce-qu'indique-l'acte-d'accusation~~ à I943 ou même I944.

Compte-rendu certifié conforme et signé lieutenant Colonel SCHMUNDT

M. ALDERMAN.- La traduction a été beaucoup plus exacte que je ne l'avais pensé précédemment. Ce document prouve tout ce qu'indique l'acte d'accusation. Il démontre que les conspirateurs nazis suivaient un plan bien défini. Il démontre la préméditation de l'attaque contre la Pologne. Il démontre que la question concernant Dantzig que les nazis avaient montée en épingle vis à vis de la Pologne, était présentée comme un prétexte politique et n'était pas une vrai question. Ce prétexte cachait le motif de l'agression à fin d'espace vital et d'approvisionnement.

En présentant ces documents concernant la déclaration de la guerre de I939, je dois attirer l'attention du Tribunal sur un groupe de documents concernant un discours, ou plutot une adresse d'Hitler aux chefs militaires principaux à Obersalzbourg le 22 Aout I939 une semaine avant l'attaque contre la Pologne.

.../...

H0442 - 0031

Nous avons trois documents, ils constituent un seul groupe Je ne vais pas présenter le premier. Je vous présenterai les deux autres. La raison en est la suivante : le premier de ces trois documents est venu entre nos mains par l'intermédiaire d'un journaliste américain et était supposé être le compte-rendu de cette réunion obersalzbourg. Ce journaliste a pu avoir par l'intermédiaire d'une autre personne ce document. Nous n'avions aucune preuve de la facon dont ces notes avaient été prises. Donc ce document ne va pas être présenté. Heureusement nous avons pu trouver les deux autres documents qui montrent qu'Hitler ce jour là fit deux discours sans doute, un le matin et un l'après midi ainsi que le montrait le procès-verbal qui a été saisi. En conclusions, que ce dernier document était un mélange des deux discours.

Le 22 aout I939, Hitler avait convoqué à Obersalzburg les trois chefs suprêmes des trois départements des forces amrées et les généraux ayant le titre d'Oberbefehlshaber (commandant en chef).

Je vous ai dit comment nous avions trouvé ce dernier document. Le Ministère public voulait trouver de meilleures preuves de ce qui était arrivé ce jour. Il a réussi dans ce but. Dans les archives à Flensburg de l'Oberkommandand de la Wehrmacht (commandant en chef des forces armées) nous avons trouvé deux discours prononcés par Hitler à Obersalzburg le 22aout I939. Ceux-ci ont les numéros 798 PS & I.0I4 PS , d'après nos numéros pour conserver la continuité de notre numérotage le premier document est marqué U.S.A. 28, le second U.S.A. 29 (798 PS) et le troisième U.S.A. 30 (I.0I4 PS) Ces deux derniers sont des dicours assez longs et je ne vais pas nécessairement les lire in extenso.

Prenons le document 798 PS (U.S.A. 29) Le Fuhrer dit aux commandants en chef le 22 Aout I939 :

" Je vous ai convoqué .....

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Savez-vous ou ce discoirs a eu lieu ?

M. ALDERMAN.- A Obersalzburg

LORD JUSTICE LAWRENCE.- En êtes cous sûr ? Est-ce indiqué dans le document

M. ALDERMAN.- Je crains que l'indication d'Obersalzburg ne figure que sur le premier document que nous n'offrons pas en preuve. Je ne crois pas que les accusés nieront qu'Obersalzburg était bien l'endroit ou ce discours fut prononcé. Le lieu importe peu seule compte la date.

"Je vous ai convoqués pour vous donner un aperçu de la situation politique pour que vous puissiez voir les éléments sur lesquels j'ai basé mes décisions d'agir et afin de renforcer votre confiance, après ceci nous parlerons des détails militaires.

Il me semblait parfaitement clair qu'une guerre avec la Pologne devait venir tôt ou tard j'en avais déjà ainsi décidé au printemps".

.../...

H0442 - 0032

(je crois qu'ici il parle du document du mois de mai n° L.79 déjà lu). Mais, je croyais que d'abord je me tournerais vers l'ouest dans quelques années seulement et après cela vers l'est. Nous ne pouvons pas arranger cela d'avance comme nous l'aurions voulu, on ne peut fermer les yeux quand la situation est menacante.

Je voulais avoir des relations acceptables avec la Pologne de façon à pouvoir attaquer d'abord à l'ouest mais ce plan qui me convenait ne pouvait être exécuté, les points essentiels étant modifiés. Il me semblerait que la Pologne nous attaquerait si nous déclarions la guerre à l'ouest La Pologne veut avoir un passage pour aller à la mer. Les autres développements , après l'occupation de Memel devenaient beaucoup plus évidents. Il fut clair que, dans ces circonstances, une guerre avec la Pologne pouvait venir à un moment inopportun.

J'énumére les raisons qui me dictent cette réflexion : d'abord deux directions personnelles, moi-même et Mussolini, il dépend de moi, de mon existence, de mes activités politiques que cette guerre ne commence" Je souligne l'importance d'une guerre qui est déclenchée dans le monde entier et qui dépendait d'une seule personne.

"De plus probablement personne n'aura jamais la confiance du peuple allemand en entier comme moi, je l'ai. Il n'y aura probablement jamais encore un homme possèdant plus d'autorité que moi. Mon existence est donc un facteur d'une grande valeur. Je peux disparaitre à n'importe quel moment, soit à cause d'un criminel, soit d'un idiot.

La seconde personne, c'est le Duce. Son existence est aussi un facteur décisif. Si quelque chose lui arrivait la loyauté italienne avec nos alliance deviendrait incertaine. L'attitude de la Cour italienne est contre le Duce. Avant tout, la cour voit plutot un fardeau dans l'agrandissement de l'Empire Italien. Le Duce est l'homme le plus fort de l'Italie.

Le troisième facteur qui nous est favorable est Franco. Nous ne pouvons demander qu'une bienveillante neutralité de la part de l'Espagne, mais ceci dépend de la personne de Franco. Il nous garantit une certaine uniformité du système politique espagnol. Nous devons aussi tenir compte du fait que l'Espagne n'a pas encore un parti faciste et une unité intérieure.

Dans l'autre camp, une image négative. Il n'y a pas de personnalités vraiment marquante ni en Angleterre ni en France".

(Je crois qu'Hitler avait oublié une personnalité en Angleterre et peut être plusieurs).

" En ce qui nous concerne nous pouvons facilement prendre des décisions Nous n'avons rien à perdre, mais tout à gagner . Nous ne pouvons que gagner Notre situation économique est telle à cause de nos restrictions que nous ne pouvons tenir que quelques années. Goering peut confirmer ceci : Nous n'avons pas le choix, nous devons agir. Nos opposants risquent beaucoup et ne peuvent gagner que très peu. L'enjeu anglais d'une guerre est ini-

/.....

H0442 – 0033

maginable . Nos ennemis sont des hommes qui sont au-dessous de la moyenne aucune personnalité marquante aucun maitre pas d'hommes d'action". Cette dernière phrase peut-on dire explique ce que voulait dire par "pas de maitre".

" En dehors du facteur personnes marquantes, la situation politique nous est de beaucoup plus favorable. Dans la Méditerranée , la France l'Angleterre et l'Italie sont des rivaux. En Orient, il y a une tension dans le monde musulman. l'Empire Anglais n'est pas sorti de la dernière guerre renforcé. Du point de vue maritime les Anglais n'ont rien accompli mésentente profonde entre l'Angleterre et l'Irlande; l'Union de l'Afrique du Sud est devenue beaucoup plus indépendante des concessions ont du être accordées à l'Inde. l'Angleterre est en grand danger. Un homme d'Etat britannique ne peut regarder l'avenir qu'avec inquiètude.

La position de la France a été aussi amoindrie surtout en Méditerranée.

Il y a encore d'autres facteurs favorables, depuis l'affaire d'Albanie, il y a un équilibre de puissance dans les Balkans. La Yougoslavie est prête à tomber à cause de sa situation intérieure. La Roumanie n'est pas devenue plus forte elle peut être attaquée et est vulnérable Elle est menacée par la Hongrie et la Bulgarie. Depuis la guerre de Kemel la Turquie a été gouvernée par des hommes faibles de petits esprits.

Toutes ces circonstances peuvent ne plus exister dans deux ou trois ans . Personne ne sait combien encore de temps je dois vivre. Donç, il vaut mieux entrer en guerre maintenant.

La création d'une grande Allemagne est un grand événement politique. Il faudrait essayer de faire un essai au point de vue militaire, si cela est possible D'un point de vue général les relations avec la Pologne ne sont plus tenables. La politique vis-à-vis de la Pologne, jusqu'ici était en contraste avec les idées du peuple. Mes propositions à la Pologne concernant le couloir de Dantzig ont été dérangées par une intervention anglaise.La Pologne a changé d'attitude vis à vis de nous. L'initiative ne peut pas passer dans la main des autres. Le moment maintenant est plus favorable qu'il ne le sera dans deux ou trois ans. Un attentat contre ma vie ou contre celle de Mussolini, pourrait changer la situation et pas à notre avantage. On ne peut pas éternellement être opposés les uns les autres les fusils étant prêts à tirer.

Dans une compromission, il nous aurait fallu compromettre nos idées faire des propositions agréables. On nous a parlé la langue de Versailles. On pouvait perdre du prestige. Maintenant il y a toujours une forte probabilité pour que l'Ouest n'intervienne pas. Nous devons accepter un risque aussi bien qu'un chef militaire. Nous avons deux alternatives : frapper ou être détruit certainement tôt ou tard".

(<u>on passe deux paragraphes</u>)

..... "Maintenant il y a un grand risque. Des nerfs de fer, et une résolution de fer sont nécessaires".

.../...

H0442-0034

(suit une longue discussion)

....." Nous n'avons pas besoin d'avoir peur du blocus l'est nous fournira des grains, du bétail du charbon du plomb et du zing. J'ai seulement peur qu'au dernier moment un schweinchund (?) propose une médi tation".

Au dernier paragraphe , Goering répond en remerciant le Fuhrer et en l'assurant que les Forces Armées accompliront leur devoir.

Voici maintenant une note très courte, c'est le second discours du Furher le 22 Aout 1939 document des U.S.A. N° 30 qui s'intitule "Second discours,du Fuhrer le 22 Aout 1939" :... "Cela peut arriver différemment en ce qui concerne l'Angleterre et la France. On ne peut rien prédireavec certitude. J'imagine qu'il pourrait y avoir une barrière commerciale pas un blocus maus une rupture de rélations.De notre côté une volonté de fer de ne reculer devant rien est nécessaire Tout le monde doit savoir que depuis le début nous sommes décidés à faire face aux puissances de l'Ouest. C'est une lutte pour la vie ou la mort.

L'Allemagne a gagné toutes les guerres tant qu'elle est restée unie et qu'elle a eu une confiance inébranlable dans ses chefs, et la foi dans la victoire. Il faut dépasser le passé en s'habituant à un travail très dur. Une longue période de paix ne nous ferait aucun bien. Il est donc nécessaire de s'attendre à tout.

Il faut se comporter en homme. Ce ne sont pas des machines qui se battent les unes contre les autres mais des hommes et nous avons la meilleure,qualité d'hommes qui existe. Les facteurs de l'intelligence sont décisifs. Le camp opposé au nôtre à des hommes plus faibles. En 1918 la Nation n'a pas tenu pour des questions morales, Frédéric le Grand a obtenu le succès final, grâce à son intelligence.

Notre premier but : destruction de,la Pologne. Il faut en éliminer les forces vivantes. Même si la guerre éclate à l'Ouest, la destruction de la Pologne sera notre premier objectif. Il faut prendre une décision très rapidement, à cause de la saison.

Je commencerai cette guerre par une course à la propagande. Ne faites pas attention si cela tient debout ou non. On ne demandera pas aux vainqueurs plus tard s'ils ont dit la vérité ou non . Quand on déclenche une guerre, ce n'est pas la vérité qui cpmpte , mais la victoire . N'ayez aucune pitié mais une attitude brutale 80 millions de personnes auront ce qui est leur droit. Nous devons assurer leur existence le plus fort à raison il faut être très sévère.

Des décisions rapides sont nécessaires. J'ai une confiance absolue dans le soldat allemand. Une crise peut arriver quelement quand les nerfs des chefs ne sont pas solides.

Premier but : arriver jusqu'à la vistule de Narew.Notre supériorité technique brisera la résistance des Polonais. Chaque nouvelle unité polonaise une fois créée devra être détruite tout de suite . Une nouvelle frontière allemande sera dressée d'après des principes sains, avec

.../...

H0442 - 0035

peut-être un protectorat comme état tampon. Les opérations militaires ne seront pas influencées par ces réflexions. La destruction complète de la Pologne est le but militaire à atteindre? La rapidité est la chose la plus importante. Il faut poursuivre jusqu'à,élimination complète . Nous sommes sûrs que la Wehrmacht allemande peut faire ce que l'on lui demandera. Le départ sera donné probablement samedi matin".

Ceci finit ce discours. Le Tribunal se souvient que l'attaque fut retarder jusqu'au Ier septembre.

Dr. STAHMER.- (Avocat de Goering) Je voudrais avoir une courte explication Monsieur le Président sur les deux derniers documents lus. Les deux documents qui ont été lus, ainsi que le troisième qui n'a pas été lu, mais pris tout de même en considération ne sont pas reconnus par la défense. Pour qu'on ne dise pas qu'elle objection est faite sans raison. Je vous donne les motifs suivants :

Les deux documents qui ont été lues contiennent une série de choses inexactes. Ils ne portent pas de signature? Comme inexactitude on parlait d'une séance. Personne n'avai t qualité pour prendre des notes sur la réunion. et les signatures manquent, on ne peut savoir quel est l'auteur de ces notes.

En ce qui concerne le troisième document qui n'a pas été lu, il s'agit d'une photo-copie d'un texte tapé à la machine. Il n'y a ni indication de lieu ni indication de l'époque à laquelle il a été établi.

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Nous n'avons rien à voir avec le troisièeme document qui n'a pas été lu.

Dr. STAHMER.- Ce document a pourtant été publié et la presse et apparemment ce document lui a été fourni par l'accusation. C'est pourquoi la défense et par conséquent les accusés ont un très grand intérêt à donner une courte explication sur les partis dont il parle.

LORD JUSTICE LAWRENCE.- La cour juge d'après l'évidence et non d'après ce qui parait dans les journaux. Le troisièeme document ne nous a pas été donné comme preuve.

M. ALDERMAN.- Je reconnais puisque l'avocat de la Défense le demande que les documents que j'ai lus nous sont parvenus de source authentique. Il s'agit de documents allemands trouvés dans les archives de l'O.K.W. s'ils ne sont pas vrais cela nous surprend car les allemands qui sont de très bons archivistes auraient gardé des documents faux dans les archives de l'O.K.W.

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Le Tribunal veut entendre ce que les accusés ont à dire à propos de ces documents.

M. ALDERMAN.- Si certain accuses procédaient une traduction plus correc te la Cour pourrait l'examiner.

En ce qui concerne l'autre question soulevée par la défense , je me

?../...

H0442 - 0036

quelque peu coupable. Il est vrai que la presse a eu le premier document que nous ne voulions pas offrir pour l'accusation. Ce document était compris dans le livre des documents que nous avons réuni à la Cour vendredu. Nous avions seulement l'intention d'en parler et de ne pas le présenter. Je pensais qu'aucun document ne serait donné à la presse avant d'être fourni en preuve. Avec l'immense organisation que nous avons ici il est très difficile d'avoir l'oeil sur toutes ces choses.

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Combien de ces documents ont-ils été communiqué à la presse.

M. ALDERMAN.- Je ne peux pas vous répondre sur ce point.

COLONEL STOEREY - Plaise à la Cour. J'ai compris que quand des documents sont fournis en preuve on les communique ensuite à la presse.

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Combien d'exemplaires ont été communiqués à la presse ?

(information) Je pense environ 250 exemplaires de chaque document.

(Protestation des avocats allemands)

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Le Tribunal pense que les avocats de la défense devraient avoir des exemplaires de ces documents avant qu'on ne les communique à la presse, je veux dire que les avocats de la défense devraient avoir les documents de préférence à la presse.

COLONEL STOEREY.- Je croyais que ces Messieurs de la Défense avaient eu IO documents samedi ou dimanche matin, et les avaient eue depuis 24 heures dans la Chambre de la Défense.

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Sur vos j'ai décidé que IO exemplaires des exposés et 5 livres de documents seraient donnés aux avocats de la défense, mais si 250 exemplaires des documents peuvent être communiqués à la presse on ne devrait pas limiter les avocats de la Défense à 5 exemplaires seulement.

COLONEL STOREY.- J'ai ici les reçus des livres de documents et les dossiers ont été donnés 24 heures à l'avance.

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Vous ne semblez pas comprendre ce que je vous disais : si vous pouvez donner 250 exemplaires des documents à la presse il me semble que vous pouvez donner plus de 5 exemplaires aux avocats de la défense.

COLONEL STOREY.- Mais .....

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Ce n'est pas la peine de discuter plus longtemps Dorénavant nous ferons comme cela

M. DIX Avocat de SCHACHT.- Puis-je compter qu'à partir d'aujourd'hui chaque avocat recevra un exemplaire des documents pour lui ?

.../...

H0442 - 0037

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Oui

Dr. DIX.- Je vous remercie.

LORD JUSTICE LAWRENCE.- Continuez Monsieur ALDERMAN

M. ALDERMAN.-" La guerre d'agression ayant commencé en septembre 1939 la Pologne fut complétement battue peu de temps après les premiers combats . Cette querre devint une guerre d'agression totale allant jusqu'en Scandinavie, dans les Pays-Bas et dans les Balkans. Cet aspect doit être présenté par le ministère public britannique.

Un autre changement dans nos plans dont je devrais peut-être parler est qu'après la déclaration d'ouverture du ministère public anglais concernant le chef d'accusation n° 2 nous devons continuer à donner des détails pour les phases subséquentes des guerres d'agression. Les Britanniques à la place des américains s'occuperont de l'agression contre la Pologne et de la guerre pris comme une partie du chef n& I et du chef n° 2 je parlerai de l'agression contre la Russie et de l'agression japonnaise en détail.

Je vais m'occuper maintenant en détail de documents spéciaux concernant l'attaque dirigée contre l'Union des républiques socialistes soviétiques le 22 Juin 1941 et de la collaboration entre l'Italie le Japon et l'Allemagne et de l'attaque qui en est résultée contre les Etats-Unis le 7 Septembre 1941.

En ce qui concerne l'agression contre l'union soviétique, je vais maintenant vous présenter deux documents le prémier démontre la préméditation qui a précédé l'attaque de même que pour la Tchécoslovaquie les nazis avaient un nom en code pour les opérations secrètes (c'est le cas gruen) dans le cas de l'agression contre l'Union soviétique le nom de code était ces barbarosa (mot tiré de : empereur Barberousse).

Des archives de l'O.K.W. de Flensburg nous avons une directive secrète ?°21 venant de l'Etat Major du Fuhrer du 18 Septembre 1940 à propose du cas Barbarossa" Cet instruction fut établie plus de six mois avant l'attaque" D'autres preuves montreront que les plans étaient appliqués même plus tot. Ce document est signé par Hitler et porte les initiales des accusés JOLD & KEITEL Il a été fait en 9 exemplaires. Le document capturé est le 4° c'est le document N° 446 PS de notre série de documents. Je le présente il portera le n° U.S.A. 31.

Si le Tribunal le permet, je crois qu'il sera suffisant de lire la première page de cette instruction la première page de la traduction en anglais qui peut sortir des n°s différents dans les pays allemands.

.../...

H0442 - 0038

En tête : Furher et commandant en chef des forces amrées allemandes : puis il y a certaines initiales, je ne sais pas au juste ce qu'elles veulent dire sauf S.K.W. cela semble être adressé au G.K. Chef ce qui sans doute signifie les grands chefs militaires de l'état-major du Furher : date I8 décembre I940 - Secret - ne doit être transmis que par un officier, 9 exemplaires 4° copie directive n° 2I plan barberousse.

" Les forces armées allemandes doivent être préparées pour écraser la Russie sociétique dans une campagne rapide avant la fin de la guerre contre l'Angleterre " (plan Barberousse). Pour cela, l'armée devra utiliser toutes les unités disponibles à condition que les territoires occupés soient à l'abri d'attaques par surprise. Pour la campagne de l'est l'aviation devra utiliser des effectifs si forts . Pour soutenir l'armée qu'on peut s'attendre à des opérations terrestres très rapides et à ce que les dégâts infligés aux territoires de l'est allemand soient aussi minimes que possible.

Cette concentration de l'effort principal à l'est est limitée par les restrictions suivantes : toute la zone de bataille que nous avons en main devra être suffisament protégée contre les attaques aérien nes ennemies les attaques sur l'Angleterre et le ravitaillement ne devront pas diminuer. La concentration de l'effort principal de la Marine reste contre l'Angleterre au cours d'une campagne à l'est.

Si l'occasion se présente j'ordonnerai une concentration de troupes pour agir contre l'Union siviétique huit semaines avant que nous ne décidions de commencer. Les préparatifs demandent plus de temps commencerons, si cela n'a pas déjà été fait dès maintenant et devront être finis pour le I5 mai I94I. Beaucoup de prudence doit s'exercer pour ne pas avoir à reconnaitre notre intention d'attaquer. Les préparatifs du commandement supérieur doivent être basés sur les faits suivants :

I°/ généralités : la masse de l'armée russe en Russie de l'Ouest doit être détruite par de profondes percées, des opérations rapides et le retrait de troupes intactes dans les grands espaces de la Russie doit être évité par une avance rapide une ligne doit être établie pour que l'aviation russe ne puisse plus attaquer le territoire du Reich.

Le premier but des opérations est la protection contre la Russie d'Asie par une ligne générale de forces allant de la Volga à Arkangel. En cas de nécessité, les derniers centres industriels de l'Oural laissés à la Russie pourraient être détruits par la Luftwaffe. Au cours de ces opérations la flotte russe de la Baltique perdra rapidement ses bases et ne pourra plus combattre. L'intervention efficace de l'aviation russe doit être empêché en portant des coups très forts dès le début des opérations.

Suspension de l'audience pendant dix minutes.-

La séance est reprise à I5 h. 40 .-

M.SIDNEY ALDERMAN.- Un autre document trouvé dans les archives de

.../...

H0442-0039

l'O.K.W. donne les motifs de l'attaque contre l'Union soviétique. Il établit que les conspirateurs nazis connaissaient bien les crimes contre l'humanité qui résulteraient de cette attaque. Ce document est un memorandum du 2 Mai I94I concernant le résultat d'une discussion ayant eu lieu ce même jour abec les Secrétaires d'Etat au sujet du plan Barberousse. Ce document porte les initiales d'un certain Major Von GIESSAWET membre de l'Etat-Major du Général Thomas chargé de diriger l'exploitation économique du territoire occupé par les allemands pendant leur agression contre la Russie. Le document porte le n° 2.7I8 PS, de notre immatriculation. Je présente comme preuve le n° américain qui est U.S.A. 32. Je vais seulement lire les deux premiers paragraphes de ce document y compris l'introduction.

"Exemplaires : une copie aux archives I a

une copie au Général SCHUBERT

"2 mai I94I - Memorandun concernant les discussions aujourd'hui "avec les Secrétaires d'Etat pour le plan Barberousse."

"1°) la guerre ne peut être poursuivie que si toutes les forces armées sont nourries par la Russie au cours de la troisième année de la guerre".

"2°) il n'y a aucun doute que, comme résultat, plusieurs millions de personnes mourront de faim si nous prenons dans ce pays les choses qui nous sont nécessaires".

Il a été parlé de ce document dans la déclaration d'ouverture de Monsieur Justice JACKSON. Ce que comporte ce document est difficilement compréhensible. D'après lui les motifs pour attaquer étaient que les conspirateurs nazis avaient déclenché en septembre I939 une guerre qui ne pouvait être poursuivie que si toutes les forces armées étaient nourries par la Russie au cours de la troisième année de la guerre. Peut être n'a t-on jamais vu une phrase aussi sinistre que celle de ce document qui dit : "Il n'y a aucun doute que comme résultat, plusieurs millions "de personnes mourront de faim si nous prenons dans ce pays les choses "qui nous sont nécessaires". Tous ici nous connaissons le résuldat de "cela.

Maintenant, je parlerai de la collaboration nazie avec l'Italie et le Japon, et l'attaque déclenchée contre les Etats-Unis le 7 décembre I94I.

Après l'agression allemande contre l'Union Sociétique de juin I94I, les conspirateurs nazis et plus particulièrement l'accusé Ribbentrop ont appelé les Japonais pour qu'ils attaquent par derrière. Nos preuves démontreront que les conspirateurs nazis ont créé et à maintenir les forces calculées pour aboutir à une attaque contre les Etats-Unis. Pendant quelques temps, les conspirateurs nazis ne voulaient pas que les Etats-Unis entrent en guerre et comprenaient au point de vue militaire ce que l'entrée des Etats-Unis en guerre pouvait apporter de complications.

Néanmoins, leur provocation eut pour résultat une attaque à Pearl-Harbour et bien avant cette attaque ils avaient assuré les Japo-

.../...

H0442 - 0040

nais qu'ils déclareraient la guerre aux Etats-Unis si une guerre éclatait entre les Etats-Unis et le Pajon. C'était en se basant sur ces assurances que les Japonais ont attaqué à Pearl-Harbour.

A présent, je ne vous proposerai sur ce point qu'un seul document. Ce document a été trouvé dans les archives du Ministère des Affaires Etrangères Allemand. Ce sont des notes datées du 4 avril 1941 et signées par Schmidt, concernant des discussions entre le Fuhrer et le Ministre des Affaires Etrangères Japonais Matsuoka. L'accusé Ribbentrop était présent. Ce document porte le n° I.881 PS.. Je le dépose comme preuve sous le numéro américain qui est : U.S.A. 33 . L'original en allemande dactylographié est très long et je vais ~~le~~ lire ce que je trouve le plus important dans ce document. Cela commence au quatrième paragraphe. Je lis d'abord l'entête :

"Note concernant les discussions entre le Fuhrer et le Ministre "des Affaires Etrangères Japonais MATSUOKA en présence du Ministre "des Affaires Etrangères du Reich et du Ministre d'Etat REISSNER à "Berlin le 4 Avril 1941."

(Ceci est le quatrième paragraphe)

"Matsuoka formula une demande suivant laquelle le Fuhrer devait donner des instructions aux autorités compétentes en Allemagne pour aller à l'encontre autant que possible des désirs de la Commission Militaire Japonaise. Le Japon avait besoin de l'aide allemande, surtout en ce qui concernait la guerre sous-marine ce qui pourrait petre fait en l'instruisant des dernières expériences de la guerre, ainsi que des dernières améliorations techniques et des inventions".

"Je lis ce qui est sur la page 6 de l'original allemand).

"Le Japon ferai son possible pour éviter une guerre avec les Etats-Unis. Si ce pays voulait attaquer Singapour, la marine japonaise naturellement devait se préparer à combattre les Etats-Unis car en ce cas l'Amérique se rangerait probablement du coté de la Grande-Bretagne. Lui-même, Matsuoka pensait que les Etats-Unis pouvaient ne pas entrer en guerre : en utilisant la voie diplomatique on pouvait empêcher l'Amérique de se mettre du coté de l'Angleterre.

"L'armée et la marine avaient néanmoins à compter avec l'éventualité de la situation la pire pour le Japon, c'est à dire une guerre contre l'Amérique. On avait l'opinion qu'une telle guerre pouvait durer cinq ans, ou plus, et qu'elle se passerait sous forme de guerillas dans le Pacifique la plupart du temps dans les mers du Sud. Pour cette raison l'expérience des Allemands dans la guerre de guerrilas serait très utile aux Japonais. On voulait savoir comment on ménerait le mieux une guerre de ce genre, comment toutes les améliorations techniques des sous-marins, notamment tous les détails tels que les périscopes et autres pourraient être utilisées au mieux par le Japon".

"Pour résumer , Matsuoka demande que le Fuhrer s'occupe de donner des ordres pour que les autorités allemandes compétentes mettent à la disposition des Japonais les améliorations et inventions concernant la marine et l'armée qui leur étaient nécessaires".

.../...

H0442-0041

"Le Fuhrer promit de le faire et souligna que l'Allemagne aussi considérait qu'une guerre avec les Etats-Unis n'était pas souhaitable mais qu'il avait déjà prévu de cas. En Allemagne, on avait l'opinion que l'aide américaine dépendrait beaucoup des possibilités de transport lesquelles dépendaient du tonnage que l'Amérique avait en main. La guerre de l'Allemagne contre le tonnage affaiblirait non seulement l'Angleterre mais aussi l'Amérique. L'Allemagne avait fait ses préparatifs pour qu'aucun américain ne puisse mettre le pied en Europe. Elle mènerait la guerre la plus énergique contre l'Amérique par les sous-marins et par la Luftwaff et grâce à son expérience que les Etats-Unis n'avaient pas, elle leur serait grandement supérieure et ceci en dehors du fait que le soldat allemand est meilleur que le soldat américain."

"Au cours de cette discussion le Fuhrer souligna que l'Allemagne de son coté acceptait les conséquences d'une guerre contre le Japon et l'Amérique. Il n'était d'aucune importance de savoir si c'est le Japon ou si c'est avec l'Allemagne que les Etats-Unis entreraient en guerre le premier. Il s'agit toujours d'éliminer un pays à la fois afin de liquider ensuite le deuxième pays de la même façon. Donc, l'Allemagne frapperait comme on l'a dit sans retard en cas de guerre entre le Japon et l'Amérique. La puissance des états tripartites était dans leur union et leur faiblesse serait au lieu de s'unir de se laisser battre séparément".

"Matsuoka, une fois de plus, répéta sa demande pour que le Fuhrer donne les instructions nécessaires afin que les autorités compétentes allemandes mettent à la disposition des Japonais les dernières améliorations et inventions qui pouvaient les interesser, ceci parce que la marine japonnaise devait se préparer tout de suite à une guerre avec les Etats-Unis. Au sujet des relations entre les Japonais et les Américains Matsuoka expliqua qu'il avait toujours dit dans son propre pays que tôt ou tard une guerre avec les Etats-Unis était inévitable, si le Japon continuait sa politique actuelle. Il estimait que cette guerre arriverait bientôt . Il dit encore :"Pourquoi le Japon ne frapperait-il pas au bon "moment et ne prendrait t-il pas lui même le risque d'une guerre contre l'Amérique. Ainsi peut être pourrait il éviter une guerre qui durerait "des générations surtout si le théatre de la guerre se fixait dans les "mers du sud."

"Il y a au Japon beaucoup de gens qui hésitent à suivre ces pensées. Matsuoka était considéré dans ses milieux comme un homme dangereux. Néanmoins, il dit que si le Japon continuait à suivre sa route actuelle il faudrait un jour qu'il se batte et sans doute à ce moment là les circonstances seraient beaucoup moins favorables que maintenant".

"Le Fuhrer répondit qu'il comprenait bien la situation de Matsuoka car lui-même était dans une situation semblable. (évacuation de la Rhénanie déclaration de souveraineté des Forces Armées) Lui aussi était d'avis d'exploiter les conditions favorables et d'accepter le risque de combat que n'importe comment on ne pouvait éviter au moment ou lui même était encore jeune et plein de vigueur. Les événements ont prouvé qu'il avait raison. L'Europe maintenant était libre. Il n'hésiterait pas une seconde à décider de l'élargissement de la guerre que ce soit par la Russie ou par l'Amérique . La providence favorise ceux qui ne laissent pas venir le danger à eux, mais qui bravement lui font face".

.../...

H0442 - 0042

"Matsuoka répondit que les Etats-Unis ou plutot les hommes politiques qui menaient ce pays avaient essayé récemment une dernière manoeuvre avec le Japon, en affirmant que l'Amérique ne déclarerait pas la guerre au Japon, pour la Chine ou pour les mers du Sud, si le Japon laissait passer librement du caoutchouc et de l'étain en Amérique pour qu'il arrive à destination. Néanmoins, l'Amérique entrerait en guerre contre le Japon dès qu'elle sentirait que le Japon entrerait lui-même en guerre, avec l'intention d'aider à détruire la Grande-Bretagne. Naturellement, de telles paroles n'ont pas manqué d'avoir des répercussions au Japon en raison de l'éducation à base anglaise que beaucoup de Japonais avaient recue".

"Le Fuhrer remarqua que cette attitude de l'Amérique ne voulai rien dire et que les Etats-Unis avaient l'espoir que, aussi longtemps que l'Empire Britannique existerait ils pourraient un jour marcher contre le Japon avec la Grande-Bretagne. Mais si l'empire Britannique se désagrégeait ils seraient complétement isolés et ne pourraient rien entreprendre contre le Japon".

"Le Ministre des Affaires Etrangères du Reich dit que les américains à tous moments voulaient maintenir la position anglaise dans l'Asie de l'Est, et que d'un autre coté ils prouvaient par leur attitude jusqu'à quel point elles craignaient une action d'ensemble du Japon et de l'Allemagne. Matsuoka poursuivit qu'il lui semblait important de donner au Fuhrer une image juste de l'attitude à l'intérieur du Japon."

"Pour cela, il devait lui dire avec regret que lui-même Matsuoka en tant que Minustre des Affaires Etrangères Japonais, ne pouvait pas dire au Japon un seul mot de ce qu'il avait dit au Fuhrer et au Ministre des Affaires Etrangères du Reich concernant ses plans. Ceci lui serait gravement préjudiciable dans les milieux politiques et financiers Il avait fait l'erreur une fois déjà avant d'être Ministre des Affaires Etrangères du Japon de parler à un ami de ses intentions. Ce dernier en avait parlé également et cela avait crée des rumeurs que lui, en tant que Ministre des Affaires Etrangères devait nier énergiquement, bien qu'il ait l'habitude de dire toujours la vérité".

"Dans ces circonstances, il ne pouvait pas indiquer à quelle date il parlerait de ces questions au premier Ministre Japonais, ou à l'Empereur. Il faudrait d'abord étudier avec beaucoup de soin le développement du problème au Japon et prendre la décision nécessaire au moment favorable en avouant ses propres plans au prince KONOYE et à l'Empereur. Ensuite, il faudrait se décider en l'espace de quelques jours ou bien les plans pourraient avorter par suite d'indiscrétion."

"Si lui-même Matsouka ne pouvait pas éxécuter ses intentions cela prouverait qu'il n'avait pas assez d'influence assez de conviction et assez de capacité tactique. Néanmoins, s'il réussissait, cela démontrerait qu'il aurait beaucoup d'influence au Japon et lui-même avait confiance dans sa réussite. Une fois rentré quand on le questionnerait, il admettrait devant l'Empereur, le Premier Ministre et les Ministres de la Marine et de la Guerre que Singapour avait été un objet de discussion. Il déclarerait cependant que c'était purement hypothétique".

.../...

H0442 - 0043

"Matsouka demanda qu'on ne transmette pas les discussions sur Singapour parce qu'il avait peur d'indiscrétion à la suite des télégrammes . Si c'était nécessaire, il enverrait un courrier. Le Fuhrer donna son accord et l'assura qu'il pouvait être aboslument sur de l'Allemagne. Matsuoka répondit qu'il croyait en l'Allemagne mais que malheureusement il ne pouvait en dire autant du Japon. La discussion se termina sur des paroles d'adieux personnels".

"Berlin , le 4 Avril 1941, signé : SCHMIDT ".

Ceci termine la présentation des documents que j'avais choisis. Maintenant je vais passer à des détails chronologiques pour présenter ceci : la préméditation avec laquelle chacune de ces agressions a été poursuivie.

J'ai maintenant une présentation plus détaillée et plus chronologique à faire.

(l'Audience est levée).-